



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

INFORME

TALLER MESOAMERICANO DE CAPACITACIÓN PARA LOS INVENTARIOS DE EMISIONES Y PLANES DE MITIGACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA, USO DE LA TIERRA, CAMBIO DE USO DE LA TIERRA Y SILVICULTURA

21- 23 de julio de 2014, San José, Costa Rica

Informe

TALLER MESOAMERICANO DE CAPACITACIÓN PARA LOS INVENTARIOS DE EMISIONES Y PLANES DE MITIGACIÓN EN EL SECTOR AGRÍCOLA, USO DE LA TIERRA, CAMBIO DE USO DE LA TIERRA Y SILVICULTURA

21- 23 de julio de 2014, San José, Costa Rica



Rocío D. Cóndor-Golec, Francesco Nicola Tubiello,
Mirella Salvatore, Paola Cárdenas, Alessandro Ferrara,
Lucio Santos, Zuelclady Araujo,
Serena Fortuna

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

Roma, 2014

Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la FAO los apruebe o recomiende de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es), y no reflejan necesariamente los puntos de vista o políticas de la FAO.

© FAO

La FAO fomenta el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, imprimir y descargar el material con fines de estudio privado, investigación y docencia, o para su uso en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca de forma adecuada a la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor y que ello no implique en modo alguno que la FAO aprueba los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

Todas las solicitudes relativas a la traducción y los derechos de adaptación así como a la reventa y otros derechos de uso comercial deberán dirigirse a www.fao.org/contact-us/licence-request o a copyright@fao.org.

Los productos de información de la FAO están disponibles en el sitio web de la Organización (www.fao.org/publications) y pueden adquirirse mediante solicitud por correo electrónico a publications-sales@fao.org.

ÍNDICE

ÍNDICE	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ACRÓNIMOS	v
RESUMEN.....	vii
ANTECEDENTES	1
OBJETIVOS DEL TALLER.....	2
DISEÑO DEL TALLER	2
PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA INICIAL	3
SESIONES DEL TALLER.....	4
PRINCIPALES RESULTADOS POR SESIONES.....	5
Primera sesión – Identificación de las orientaciones técnicas e institucionales para los Informes Bienales de Actualización	5
Segunda sesión – Panorama de los Informes Bienales de Actualización.....	5
Tercera sesión – Mejorar las estadísticas para mejorar los Informes Bienales de Actualización.....	10
Cuarta sesión – Herramientas para mejorar la capacidad de análisis de datos para los Informes Bienales de Actualización	16
Quinta sesión – Mitigación, adaptación y desarrollo rural	21
PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA FINAL	23
CONCLUSIONES	28
ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO	29
APÉNDICE.....	30
A. Agenda	31
B. Lista de participantes	34
C. Lista de organizaciones participantes	39
D. Encuesta inicial	41
E. Respuestas extraídas de los grupos de trabajo	46
F. Encuesta final	52

AGRADECIMIENTOS

El presente documento –*Informe del taller mesoamericano de capacitación para los inventarios de emisiones y planes de mitigación en el sector agricultura, uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura, 21-23 de julio de 2014, San José, Costa Rica*– se ha realizado con el fin de poner a disposición la información, documentación y resultados relativos a dicho taller. Éste informe ha sido elaborado por Rocío D. Córdor-Golec, Francesco Nicola Tubiello, Mirella Salvatore, Paola Cárdenas y Alessandro Ferrara de la División de Clima, Energía y Tenencia de Tierras (NRC), del equipo del proyecto FAO sobre el Monitoreo y Evaluación de las Emisiones de Gases de Efecto Invernadero y el Potencial de Mitigación en la Agricultura (MAGHG, por sus siglas en inglés); Lucio Santos y Zuelclady Araujo del Proyecto de Fortalecimiento para la Preparación REDD+ y la Cooperación Sur – Sur; y Serena Fortuna del Programa ONU-REDD. Las contribuciones técnicas y de redacción han sido coordinadas por los facilitadores, Gladys Quintero Cabrera y William Urquijo, quienes proporcionaron el informe descriptivo. Adicionalmente, se agradece a Angel Parra del Programa ONU-REDD, por la colaboración técnica durante el taller.

El equipo organizativo hace extensivo agradecimiento a las personas que hicieron parte de la preparación del taller y quienes brindaron su valiosa asistencia en las diversas fases del trabajo, al comité organizador de la representación FAO de Costa Rica por la co-organización y la hospitalidad, a la oficina FAO subregional para Mesoamérica por todo el apoyo brindado, a las representaciones FAO de los diferentes países presentes, a los Ministerios e Instituciones que enviaron a sus representantes, a los oradores y a todas las personas que participaron en los debates y mesas de trabajo.

El taller es parte de las actividades de fortalecimiento de capacidades del proyecto MAGHG de la FAO, financiado por Noruega (GCP/GLO/325/NOR), y de las actividades de intercambio regional y de Cooperación Sur-Sur realizadas por el Programa ONU-REDD y el proyecto México-Noruega.

ACRÓNIMOS

AFOLU	<i>Agriculture, Forestry and Other Land Use</i>
BURs	<i>Biennial Update Reports</i>
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático
FAO	<i>Food and Agriculture Organization of the United Nations</i>
FC	Fortalecimiento de capacidades
EF	<i>Emissions Factor</i>
FODA	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
GEI	Gases de Efecto Invernadero
INFyS	Inventario Nacional Forestal y de Suelos
INEGEI	Inventario Nacional de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero
IPCC	<i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>
MAGHG	<i>Monitoring and Assessment of Greenhouse Gas Emissions and Mitigation Potential in Agriculture</i>
NAMAs	<i>Nationally Appropriate Mitigation Actions</i>
ONU-REDD	Programa de colaboración de las Naciones Unidas para la reducción de emisiones de la deforestación y la degradación de los bosques en los países en desarrollo
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
QC	<i>Quality Control</i>
QA	<i>Quality Assurance</i>
REDD+	Reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación de los bosques en los países en desarrollo; y la función de la conservación, el manejo sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo
SIG	Sistema de Información Geográfica
UTCUTS	Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura

RESUMEN

Este informe contiene los principales resultados del *Taller Mesoamericano de Capacitación para los Inventarios de Emisiones y Planes de Mitigación en el Sector Agricultura, Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura*, que se realizó en San José, Costa Rica del 21 al 23 de julio, 2014, a través de la coordinación del proyecto FAO sobre el *Monitoreo y Evaluación de las Emisiones de Gases de Efecto Invernadero y el Potencial de Mitigación en la Agricultura* (MAGHG, por sus siglas en inglés), el *Programa ONU-REDD*, y el *Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades REDD+ y Cooperación Sur-Sur* (México-Noruega).

El objetivo del taller fue identificar los requisitos técnicos e institucionales para la preparación de los inventarios de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI) y la presentación de los Informes Bienales de Actualización (BURs, por sus siglas en inglés) para los sectores agricultura y Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura (UTCUTS), así como las capacidades técnicas e institucionales actuales y los vacíos presentes. Además, se buscó identificar las herramientas disponibles y los datos existentes para mejorar los procesos nacionales y facilitar un proceso que permita compartir experiencias entre los países invitados.

Entre las principales conclusiones se identificó que los países de la región necesitan apoyo que contribuya a mejorar los arreglos institucionales necesarios para desarrollo de inventarios de GEI, y a poner en marcha un sistema para presentar las Comunicaciones Nacionales (CN) y los BURs a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC).

ANTECEDENTES

Actualmente, los países están preparando los Inventarios Nacionales de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero (INEGEI) para el sector agricultura y UTCUTS con el objetivo de presentar los BURs y/o CN a la CMNUCC. Los países se encuentran en fases de recopilación de información y desarrollo de metodologías, con un nivel de implementación diferenciado. A través de un análisis de capacidades desarrolladas anteriormente, se ha identificado la existencia de deficiencias técnicas, políticas e institucionales comunes, para preparar estimaciones más precisas de las emisiones nacionales de GEI para los sectores agricultura y UTCUTS¹.

Con el objetivo de apoyar las actividades de fortalecimiento de capacidades en la región de América Latina y el Caribe, en el tema de preparación y presentación de los BURs para los componentes agricultura y UTCUTS, la FAO, a través del proyecto de *Monitoreo y Evaluación de las Emisiones de Gases de Efecto Invernadero y el Potencial de Mitigación en la Agricultura* (MAGHG, por sus siglas en inglés²), el *Programa ONU-REDD*³ y el *Proyecto Fortalecimiento para la preparación REDD+ y Cooperación Sur-Sur*⁴, han co-organizado el “Taller Mesoamericano de Capacitación para los Inventarios de Emisiones y Planes de Mitigación en el Sector Agricultura, Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura.” Dicho taller, es parte de un proceso de seguimiento e implementación de las recomendaciones identificadas por la FAO junto con sus Países Miembros durante el “Segundo taller sobre estadísticas de emisiones de gases de efecto invernadero,” que se realizó el 3 y 4 de Junio 2013 en Puerto de España, Trinidad y Tobago y de un proceso de preparación a REDD+ y capacitación Sur Sur que se está dando a través del programa ONU-REDD y del proyecto de fortalecimiento para la preparación redd+ y la cooperación sur – sur.

El taller mesoamericano se llevó a cabo en San José, Costa Rica, del 21 al 23 de julio de 2014 (apéndice A, agenda) y reunió a personal de los ministerios de agricultura, organismos nacionales de estadística, responsables de monitoreo forestal y a las oficinas responsables de la presentación de informes nacionales de GEI en procesos internacionales de política climática. Participaron 56 representantes de quince países de Latinoamérica y el Caribe: Argentina, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Republica Dominicana y Uruguay (apéndice B lista de participantes; apéndice C lista de organizaciones).

¹ (a) Informe del segundo taller de la FAO sobre estadísticas para las emisiones de gases de efecto invernadero 03 y 04 Junio de 2013, Puerto de España, Trinidad y Tobago (www.fao.org/docrep/018/i3397s/i3397s.pdf); (b) Estado de implementación de los Sistemas Nacionales de Monitoreo Forestal (<http://www.mrv.mx/index.php/es/reportes-tecnicos/Publicaciones-Oficiales/Estado-de-los-Sistemas-de-Monitoreo-Forestal-en-Mesoamérica/>); (c) Taller Regional sobre Sistemas Nacionales de Monitoreo de Bosques (SNMB) para REDD+ en América Latina (<http://www.un-redd.org/Newsletter38/EcuadorNFMS/tabid/106344/Default.aspx>)

² www.fao.org/climatechange/micca/ghg/es/

³ www.un-redd.org

⁴ www.mrv.mx/index.php/es/

OBJETIVOS DEL TALLER

Los objetivos del taller fueron los siguientes:

- Identificar los requisitos técnicos e institucionales necesarios para la preparación de los inventarios de emisiones de gases de GEI y la presentación de los BURs, en los componentes agricultura y UTCUTS;
- Identificar las capacidades técnicas e institucionales actuales y de los vacíos existentes, así como los pasos a seguir para mejorar los inventarios nacionales de emisiones/remociones de GEI y el proceso de los BURs, componente agricultura y UTCUTS;
- Identificar las herramientas disponibles y de los datos existentes para mejorar los procesos nacionales y facilitar un proceso que permita compartir experiencias entre los países mesoamericanos y países invitados.

DISEÑO DEL TALLER

El taller fue dirigido por los equipos de FAO (MAGHG y programa ONU-REDD) y del proyecto México-Noruega, además de dos facilitadores que acompañaron en el diseño de la metodología y las actividades grupales, y en la conducción de las sesiones.

El taller tuvo una duración de tres días, en los que se tuvo una sesión introductoria, cuatro sesiones prácticas y una sesión final conjunta; las sesiones contaron con conferencias y mesas de trabajo, que fueron desarrolladas en plenaria y en grupos sectoriales (Agropecuario y Forestal).

Las conferencias temáticas se llevaron a cabo con exposiciones breves, y se crearon espacios de intercambio de preguntas y respuestas entre ponentes y participantes. Asimismo, las mesas de trabajo se estructuraron para orientar el intercambio a través de preguntas que facilitáran el proceso de reflexión individual y la dinámica grupal, que fueron reunidas y reportadas posteriormente.

Se tuvo una metodología participativa, centrada en el participante y pensada en favorecer el intercambio entre los representantes de las diferentes instituciones.

El taller se llevó a cabo en español. Sin embargo, se proporcionó traducción simultánea cuando fue necesario.

Para dar seguimiento al proceso de aprendizaje de los participantes se desarrollaron y distribuyeron una encuesta inicial y una final. Los resultados de las encuestas se presentan en las siguientes sesiones.

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA INICIAL

La encuesta inicial evaluó las expectativas, motivaciones, información sobre los procesos nacionales, y el conocimiento de los participantes en diferentes temáticas (apéndice D).

Grupo agropecuario

Han respondido a la encuesta 33 participantes, de los cuales el 29% mujeres y el 71% hombres.

En general, se determinó que los participantes están involucrados en actividades de cambio climático en sus países, en particular: procesos de adaptación y mitigación, reducción de emisiones, seguimiento y evaluación de impacto, capacitación, asesoramiento e información, inventarios y CN, elaboración de BURs, estadísticas, ordenamiento territorial y políticas e incidencias.

Se destaca que el 97% de los participantes conoce cuál es la institución responsable de recolectar estadísticas agropecuarias en su país, y el 78,8% conoce cuáles son las instituciones que colaboran a nivel nacional con la estimación de las emisiones de GEI para el sector agricultura. Sin embargo, solo el 57,6% tiene conocimiento del proceso de presentación del BURs a la CMNUCC en su país.

Las principales motivaciones y expectativas señaladas por los participantes de este grupo (en orden de prioridad), se enumeran a continuación:

1. Establecer vínculos, relaciones e intercambiar experiencias
2. Conocimiento sobre adaptación y mitigación
3. Conocimiento sobre emisiones de gases y cambio climático
4. Conocimiento sobre herramientas para inventarios e informes nacionales
5. Conocimiento sobre estadísticas y cálculos de emisiones

Grupo Forestal

Han respondido a la encuesta 15 participantes, de los cuales 27% mujeres y 73% hombres.

La totalidad de los participantes que respondieron la encuesta, están involucrados en actividades de cambio climático en sus países, en particular: el 60% tiene que ver con procesos de adaptación y mitigación y el 40% restante están involucrados con los inventarios de GEI y/o las comunicaciones nacionales.

Las principales motivaciones y expectativas señaladas por los participantes de este grupo (en orden de prioridad), se enumeran a continuación:

1. Capacitación en el tema de inventarios.
2. Intercambio de experiencias y generar relaciones.
3. Capacitación en adaptación y mitigación.
4. Adquirir conocimientos generales de los temas del taller para desarrollar las actividades diarias.

SESIONES DEL TALLER

En esta sección se describe el contenido de los tres días del taller:

Día 1: En la **sesión introductoria** las tres iniciativas que organizaron el taller se presentaron, y posteriormente, se dio paso a las presentaciones de bienvenida de Ignacio Rivera Rodríguez, Coordinador Subregional FAO para Mesoamérica, y los ministros Edgar Gutiérrez Espeleta y Luis Felipe Arauz Cavallini del Ministerio del Medio Ambiente, Energía y Mares, y del Ministerio de Agricultura y Ganadería, respectivamente.

La **primera sesión** presentó las orientaciones de la CMNUCC para la preparación de las CN y los BURs. Jigme, representante de la CMNUCC, mostró las herramientas disponibles en la CMNUCC para apoyar a los países en el proceso de preparación de los mismos, a través de la presentación *“Marco general de la CMNUCC sobre las orientaciones, procedimientos y ciclo de presentación de los Informes Bienales de Actualización.”* PNUD y FAO que están acompañando dichos procesos, sustentaron lo expuesto mediante las presentaciones: *“Arreglos institucionales para los Inventarios Nacionales de GEI y ciclo de los BURs, componente agricultura/UTCUTS”* por Damiano Borgogno (PNUD), y *“Conexiones entre mitigación, cambio climático, adaptación y desarrollo rural”* por Francesco Tubiello (FAO).

La **segunda sesión** buscó identificar y analizar el panorama de los BURs en los países. Se inició en plenaria con la presentación *“Panorama de las emisiones/remociones de GEI y planes de mitigación en la región”* por Mirella Salvatore (FAO), que dio paso a la conformación de los grupos sectoriales: agropecuario y forestal. Durante el trabajo de grupo se presentaron las experiencias de algunos países (Uruguay y Colombia en la sesión agropecuaria; Guatemala y Ecuador en la sesión forestal) y se intercambiaron opiniones sobre la situación técnica/institucional, los vacíos y los pasos para mejorar cuando se preparan los BURs.

Día 2: La **tercera sesión** se orientó en la mejora de las estadísticas para optimizar los Informes Bienales de Actualización. Después de la introducción a los objetivos de la sesión, se formaron los grupos de trabajo (agropecuario y forestal). En la sesión agropecuaria se presentaron las características especiales del sector agropecuario para la preparación de los inventarios de GEI (Rocío Córdor, FAO), los censos de la agricultura (Jairo Castaño, FAO) y las experiencias de Panamá y Costa Rica. En la sesión forestal, Lucio Santos (México-Noruega) y Ángel Parra (FAO) presentaron las características especiales del sector UTCUTS, y los fundamentos metodológicos del IPCC.

La **cuarta sesión** se centró en las herramientas para mejorar la capacidad de análisis de datos para los BURs. Se inició en plenaria con la presentación *“Herramientas disponibles en la FAO para apoyar la preparación de las Comunicaciones Nacionales/Informes Bienales de Actualización”* por Alessandro Ferrara (FAO). En la sesión agropecuaria se presentó en detalle las herramientas FAO y se realizaron simulaciones. Adicionalmente, se presentaron las experiencias de Costa Rica y México. En el grupo forestal se contó con las experiencias de Colombia y México, y se finalizó con un caso estudio presentado por Zuelclady Araujo (México-Noruega).

Día 3: La **quinta sesión** abarcó los temas de mitigación, adaptación y desarrollo rural con dos presentaciones en plenaria. La primera compartió el panorama en la región en las estadísticas agropecuarias, la importancia de la Estrategia Global y su relación con la política climática, realizada por Verónica Boero (FAO); mientras la segunda presentó la experiencia de Costa Rica sobre las oportunidades de coordinación y complementariedad entre los sectores agropecuario y forestal como base para mejorar la planificación rural.

Las presentaciones de los países invitados fueron realizadas por los siguientes participantes:

- Uruguay: Cecilia Penengo (Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente), Walter Oyhantcabal (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca) y Fernando Rincón (Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca);
- Colombia: Ana Pulido (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia-IDEAM);
- Guatemala: Saúl Pérez Arana (Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales);
- Ecuador: Jorge Armijos (Ministerio del Ambiente);
- Panamá: José del Rosario Branca (Instituto Nacional de Estadística y Censo-INEC);
- Costa Rica: Roberto Lutz (Instituto Nacional de Estadística y Censos-INEC), Johnny Montenegro (Ministerio de Agricultura y Ganadería), Jorge Mario Rodríguez (Fondo Nacional de Financiamiento Forestal-FONAFIFO), Fabio Herrera (Institución Nacional de Estadística y Censos-INEC); y
- México: Francisco Aviña (Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático-INECC).

Se contó también, con la presencia de Julio Oleas de la División de Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) como observador.

Las presentaciones del taller están disponibles en el siguiente sitio web:

<http://www.fao.org/economic/ess/ess-events/emissions/es/>

PRINCIPALES RESULTADOS POR SESIONES

A continuación se presentan los resultados más importantes de las sesiones (1-5):

PRIMERA SESIÓN – IDENTIFICACIÓN DE LAS ORIENTACIONES TÉCNICAS E INSTITUCIONALES PARA LOS INFORMES BIENALES DE ACTUALIZACIÓN

Plenaria

Las conferencias y su respectivo ciclo de preguntas y respuestas permitieron abordar y profundizar sobre: la situación de los países que no presentan los BURs en el 2014, las diferencias existentes entre los BURs y las comunicaciones nacionales, la experiencia de Costa Rica acerca de los acuerdos institucionales, la identificación de los objetivos alcanzados por FAOSTAT y las distinciones conceptuales entre mitigación y adaptación.

SEGUNDA SESIÓN – PANORAMA DE LOS INFORMES BIENALES DE ACTUALIZACIÓN

Plenaria

Durante esta plenaria se mostró sobre el panorama de las emisiones/remociones de GEI y el estado/avances de las CN de los países participantes. Además se habló de los planes de mitigación y se exploró el potencial de acciones de mitigación agrícolas y forestales en la región, según las CN de los países presentadas a la CMNUCC. Adicionalmente, se generó una discusión sobre la complejidad de los procesos de los NAMAS, todos con un alto nivel de especificidad. Además, se trató el tema de la conceptualización de emisiones de suelos o suelos de turbera, y su ubicación geográfica.

Sesión Agropecuaria

Se inició la sesión con las presentaciones de Uruguay y Colombia donde se contrastaron las estrategias desarrolladas por ambos países, las metodologías de cálculo, y la comparabilidad entre los inventarios de emisiones de GEI. Se destacó la necesidad de mantener las mismas directrices para garantizar la comparabilidad de la serie histórica de las emisiones y se conversó sobre la viabilidad de migrar de las directrices IPCC del 1996-revisadas a las del IPCC 2006. Además, se valoró como fundamental los avances alcanzados por Uruguay en los procesos de coordinación interinstitucional y se destacaron los esfuerzos de Colombia en el proceso de adaptación a las directrices de 2006.

El trabajo de grupo fue centrado en la temática de la sesión – panorama de los BURs – se inició conformando las mesas de trabajo por país con el objeto de producir un intercambio entre los mismos, de acuerdo a sus potencialidades y oportunidades de sinergia. Se trabajó con tres preguntas: *¿Cuál es la situación técnica e institucional de su país?* - *¿Qué vacíos identifica?* - *¿Qué pasos debe dar para mejorar los Informes Bienales de Actualización?*. La respuesta de los participantes mostró que los temas a tratar son comunes para los diferentes países y se refirieron principalmente a: la capacidad técnica, las políticas sobre cambio climático, la coordinación interinstitucional, la disponibilidad y calidad de los datos, los recursos financieros, la sostenibilidad del proceso y los factores de emisiones específicos. A continuación se muestra los resultados, que se extraen de las respuestas proporcionadas por los países durante la sesión de trabajo (ver apéndice E1).

	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Qué vacíos identifica?</i>	<i>¿Qué pasos debe dar para mejorar los Informes Bienales de Actualización?</i>
Arreglos institucionales	◦ En general existe capacidad técnica, pero en la mayoría de los países no es suficiente ◦ Se cuenta con políticas sobre cambio climático ◦ En los países donde se han iniciado procesos de inventarios y/o CN, existe mayor articulación institucional ◦ En algunos países hay vinculación académica en el proceso	◦ Los países que consideran la capacidad técnica insuficiente, encuentran este vacío al interior de las instituciones ◦ No hay involucramiento de todos los actores ◦ Hay arreglos institucionales, pero no hay seguimiento ◦ La coordinación interinstitucional es escasa o no completamente formal ◦ Falta comunicación interinstitucional ◦ Falta sostenibilidad y continuidad en el proceso por los cambios políticos ◦ No se cuenta con suficientes recursos ◦ Falta voluntad política que favorezca coordinación interinstitucional	◦ Avanzar en procesos de fortalecimiento institucional para tener arreglos dentro y entre las instituciones sólidos ◦ Generar capacidad en el interior de las instituciones ◦ Mayor cooperación interinstitucional para el cálculo de las estimaciones y la provisión de información ◦ Gestión de recursos ◦ Mejorar la comunicación interinstitucional ◦ Reforzar y monitorear los arreglos institucionales
Datos/Información y aspectos metodológicos	◦ En general hay una base estadística ◦ Se cuenta con encuestas agropecuarias y censos ◦ Disponibilidad de mapas de cobertura	◦ Baja confiabilidad de las estadísticas agropecuarias ◦ Dispersión de estadísticas, falta consolidar datos (dato país) ◦ Falta de datos locales específicos (manejo de quema, uso, cantidad y tipo fertilizantes y de quema de residuos agrícolas) ◦ Falta de factores específicos para cálculo de emisiones	◦ Identificar los datos necesarios para la elaboración de informes ◦ Avanzar en el fortalecimiento del sistema estadístico nacional ◦ Generación de factores específicos para el cálculo de emisiones ◦ Desarrollar encuestas de rutina, no esperar hasta el censo ◦ Monitoreo permanente de variables de mayor interés

	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Qué vacíos identifica?</i>	<i>¿Qué pasos debe dar para mejorar los Informes Bienales de Actualización?</i>
Integración	◦ Hay disponibilidad de información ◦ Algunos países se encuentran preparando la tercera comunicación de GEI ◦ Algunos países han realizado inventarios de GEI	◦ Desconocimiento de los procesos ◦ Dispersión estadística y manejo de la información ◦ No se tiene ningún BUR	◦ Fortalecer capacidades técnicas para realización de IGEI/BURs y validación de los factores de emisión ◦ Mayor cooperación interinstitucional para el cálculo de las estimaciones y la provisión de información ◦ Mejorar los procesos para obtener información y la calidad de los datos ◦ Elaboración de inventarios e identificación datos para los informes

Sesión Forestal

La sesión forestal se inició con una presentación sobre las experiencias en la preparación de las comunicaciones nacionales, específicamente el reporte del sector UTCUTS . Se tuvieron los siguientes elementos: coordinación interinstitucional, la gestión de información y los procesos de control de calidad.

Los países que llevaron a cabo presentaciones fueron Ecuador y Guatemala. A partir de la última presentación surgieron inquietudes que se centraron principalmente en los procesos de elaboración de los inventarios de GEI que realizan los países. En este sentido, se mencionó que los procesos de elaboración de los inventarios se realizan a partir de licitaciones donde los consultores recopilan la información y elaboran el informe del inventario de GEI. Los consultores recopilan la información, usando enlaces públicos y privados para la obtención de la misma, y emplean las metodologías del IPCC. En esta nueva fase se espera que haya más fortalecimiento institucional para generar las comunicaciones y/o los BURs. Los fondos para obtener recursos se consiguen a través de los mecanismos de apoyo de la CMNUCC.

Posterior a la presentación, se coordinaron mesas de trabajo para responder a preguntas generadoras. Se solicitó a las mesas que consolidaran la información en modo individual para cada país (como ejercicio de uso interno para el país), así como el consenso de los aspectos comunes de las características mencionadas conjuntamente en la mesa de trabajo. A continuación se presentan los resultados.

Pregunta generadora	¿Cuáles son los retos técnicos/institucionales actuales?	¿Qué vacíos identifica?	¿Qué pasos debe dar para mejorar los Informes Bienales de Actualización?
¿Cuáles son los arreglos institucionales para la preparación del reporte (qué instituciones gubernamentales, académicas, consultores participan y cuáles son sus responsabilidades)?	- Se requiere formalizar los arreglos institucionales, para mejorar los compromisos y el seguimiento al desarrollo del informe bianual - Lograr una adecuada comunicación inter e intra institucional - Documentación de los procesos utilizados para elaborar los Inventarios - Dar continuidad a las capacidades que se generan - Una vez institucionalizado, mejorar el tiempo de respuestas y tomas de decisiones	- Dispersión estadística y manejo de la información - Mecanismos institucionales limitados/falta de un mecanismo (e.g. convenio, memorandum) - No siempre se cuenta con los datos solicitados - La información no siempre llega a tiempo a oficinas centrales, y se queda en las provincias - Plan operativo para generación de reportes	- Formalización de arreglos/mejorar la coordinación institucional para tener arreglos dentro y entre las instituciones sólidos –establecer procesos claros acompañados de un marco normativo/legal- - Decisión de acuerdos, - talleres de consulta, - Plataformas de coordinación nacional en el marco de la estrategia sobre el cambio climático (y desarrollo sustentable), a través de la cual las varias instituciones están empezando a compartir datos para las comunicaciones - Armonizar reportes con los planes y estrategias nacionales de cambio climático y desarrollo - Regulación: normativa (decreto, o ministerial) que pueda regular los tiempos - Formalizar los arreglos normativos que favorezcan la coordinación institucional - Crear un plan operativo
¿Cuántos reportes UTCUTS se han presentado a la CMNUCC?	- Información # reportes: entre 1 y 5 - Retos: * Llegar a la frecuencia que pide la CMNUCC	- Falta de recursos financieros - Se trabaja con presupuestos que vienen del exterior, y se debería de contar con presupuestos nacionales para elaborarlos - Falta de datos locales específicos según área	Destinar fondos de manera oportuna/mejor uso de los fondos
¿Cuál es el proceso para obtener y usar la información?	- Es solicitado a las instituciones, sin embargo se requiere mejorar los procesos para obtener información / generar un protocolo - Mejorar las capacidades institucionales y humanas - Sistematización de la información que viene desde los entes provinciales/ estados	- Parte de la información es incompleta - No hay un empoderamiento técnico al interior de las instituciones - No existen capacidades técnicas ni humanas para llevar a cabo el inventario.	- Crear procesos más sistémicos - Fortalecer las capacidades técnicas, tecnológicas y de personal al interior de las instituciones, y que no solo sean consultores externos - Generar normativa legal para obtención de datos

<i>Pregunta generadora</i>	<i>¿Cuáles son los retos técnicos/institucionales actuales?</i>	<i>¿Qué vacíos identifica?</i>	<i>¿Qué pasos debe dar para mejorar los Informes Bienales de Actualización?</i>
¿Qué aproximaciones se han utilizado para la representación coherente de las tierras? (principales fuentes de información)	◦ Información: dependiendo del país, estadísticas forestales y/o combinación de mapas de cobertura y datos del INF ◦ Retos: -Preparación de tablas de correspondencias clasificación nacional/de IPCC -Mejorar la calidad de datos a ser reportado: Se requiere mayor resolución para el uso de suelo / generar u mejorar mapas de uso de la tierra	◦ Mediana calidad de gran parte de la información y de la incertidumbre ◦ Mapas de cobertura y de uso/cambio de uso de la tierra ◦ Una fuente de uso a nivel mundial disponible de imágenes de buena calidad	◦ Para los países que aún no lo hagan y aunque no sea obligatorio, se podría incorporar el uso de mapas / sistema de monitoreo (inclusive imágenes de alta resolución, e.g. rapid eye) / generar y mejorar mapas ◦ Talleres de consulta y de capacitación técnica ◦ Reducir nivel de incertidumbre y aumentar el nivel de detalle de densidad de carbono ◦ Buscar alianzas regionales para la obtención de datos e insumos
¿Qué enfoques metodológicos para la estimación de los factores de emisión? (principales fuentes de información)	◦ Información actual: principalmente se trabaja con Tier 1 ◦ Retos: desarrollar datos nacionales de FE	◦ Ausencia de FE nacionales	◦ Crear o avanzar con los FE nacionales ◦ Construir las bases para el desarrollo de FE locales que permitan reducir las incertidumbres y tener niveles de reporte más altos ◦ Mejorar los procesos metodológicos para la recopilación de información. Donde los insumos estén acorde a las necesidades
¿En cuáles componentes se han implementado mejoras entre reportes?	◦ Falta de recursos financieros ◦ Conseguir financiamiento para mejorar los Datos de Actividad en particular de las imágenes satelitales ◦ Generar y mejorar datos locales de actividad y producir factores de emisiones locales	◦ Falta de recursos financieros ◦ Falta de datos de actividad y factores de emisión	◦ Mejorar las estimaciones a partir de los datos de actividad
¿Cuál es la complementariedad entre el Sistema Nacional de Monitoreo Forestal/de Bosques (SNMF/SNMB) y la preparación de los inventarios?	◦ Lograr que exista y se sostenga en el tiempo la complementariedad ◦ Generar una guía metodológica para la realización de inventarios	◦ Falta la integración competente ◦ No existe presupuesto nacional para el monitoreo de bosques. (donaciones)	◦ Desarrollar el sistema para la coordinación ◦ Buscar el financiamiento continuo para el monitoreo de bosques

TERCERA SESIÓN – MEJORAR LAS ESTADÍSTICAS PARA MEJORAR LOS INFORMES BIENALES DE ACTUALIZACIÓN

Plenaria: Juego de roles

El juego de roles permitió evidenciar un conjunto de situaciones y reflexiones por parte de los asistentes, como se presenta a continuación:

- Se resaltó la importancia de reunir a todos los actores en un mismo espacio, la necesidad de claridad de objetivos interinstitucionales y de construir espacios de diálogo con los diferentes actores institucionales involucrados, de compartir información y de establecer acuerdos claros.
- Se destacó el alcance de contar con capacidades para conducir y desarrollar procesos de diálogo y consenso. Cada actor presentó sus ideas y opiniones desde su visión propia, lo que no permitió concretar acciones, propuestas o acuerdos claros durante la reunión.
- Se evidenció el rol autoritario que es asumido constantemente en el ejercicio de los roles, lo que tiende a negar e invalidar la participación de otros actores en el proceso, y dificulta el reconocimiento de las necesidades y limitaciones de quien hace el trabajo de la elaboración de los reportes.
- Se destacó el rol pasivo que en algunas ocasiones los países asumen ante los organismos internacionales, y como las sugerencias son asumidas como mandatos.
- Se resaltó el rol de los consultores en la entrega de productos de acuerdo a las realidades institucionales, y se señaló que la responsabilidad del inventario nacional de GEI debe ser del gobierno.

Sesión Agropecuaria

Se inició la sesión con dos presentaciones por parte de FAO. La primera presentó las características especiales del sector agropecuario sobre las estimaciones de las emisiones de GEI. La misma permitió discutir sobre las mejoras entre las directrices IPCC revisadas 1996 y 2006. Durante la discusión, se valoraron los mecanismos de cálculo de los factores de emisión y los mecanismos para el control de calidad de los cálculos en los países. La segunda presentación sobre censos de agricultura permitió valorar la importancia de la realización de los censos y la diferencia con las encuestas nacionales. Además, se discutieron algunas de las diferentes estrategias posibles para poder afrontar la falta de realización de los censos.

Se tuvo la presentación de Panamá y Costa Rica donde se evidenció el rol fundamental de las oficinas o institutos nacionales de estadísticas como parte del sistema nacional de información involucrado en la recolección, validación y diseminación de información, en apoyo a los procesos nacionales relacionados con la preparación de los inventarios nacionales de GEI. A continuación se muestran los principales resultados al abordar la pregunta: *¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales, vacíos, y acciones de mejora para las estadísticas agropecuarias o forestales para mejorar la presentación de los Informes Bienales de Actualización?*. Las respuestas detalladas se encuentran en el apéndice E2.

<i>País</i>	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Cuáles son los vacíos?</i>	<i>¿Cuáles son las acciones de mejora a las estadísticas agropecuarias o forestales?</i>
México	◦ Buena capacidad técnica ◦ Completa cobertura municipal ◦ Inventario ganadero actualizado anualmente y en la parte agrícola en cada ciclo (diferentes variables). ◦ Dispone de presupuesto para la actividad.	◦ Disponibilidad y/o calidad de datos sobre: ◦ distribución de fertilizantes sintéticos al interior del país; ◦ generación, manejo y disposición de excretas del ganado; ◦ generación, aprovechamiento, quema y descomposición residuos agrícolas	◦ Mejorar la sostenibilidad del proceso
Cuba	◦ Capacidad técnica apropiada ◦ Sistema estadístico nacional con cobertura municipal ◦ Actualización mensual (municipal) y anual (nacional) a partir de registros administrativos (ganadería y agropecuario). ◦ Coordinación interinstitucional	◦ No se encuentra información sobre manejo de estiércol. ◦ Algunas variables no identificadas	
Uruguay	◦ Coordinación interinstitucional ◦ Buena base estadística ◦ Políticas públicas definidas sobre cambio climático ◦ Existen arreglos institucionales pero es necesario su formalización.	◦ Acceso limitado a financiamiento ◦ Disponibilidad y/o calidad de datos sobre: FE específicos, uso de suelo y cambio de uso de suelo sobre quema, residuos y uso de fertilizantes. ◦ Falta de capacidad técnica o es insuficiente	◦ Fortalecer y formalizar los arreglos institucionales ◦ Fortalecer capacidades técnicas, en particular de FE ◦ Aplicar nuevas herramientas para el mejor uso del suelo y el cambio de uso del suelo ◦ Diseño de un sistema nacional de INGEI
Panamá	◦ Se cuenta con censo agropecuario y encuestas ◦ Existe personal técnico capacitado	◦ Variables de gestión de estiércol y suelos agrícolas más fertilizantes, no incluidos ◦ Falta de una mayor coordinación interinstitucional	◦ Revisión del contenido de las encuestas ◦ Fortalecer la capacidad técnica
El Salvador	◦ Cuenta con la IV comunicación agropecuaria 2007-2008 ◦ El marco de las emisiones agropecuarias se actualiza ◦ Existe un sistema de información de precios online	◦ Falta de personal capacitado ◦ Faltan recursos	
Guatemala	◦ Capacidad técnica ◦ Encuestas agropecuarias desde el 2013 ◦ Coordinación interinstitucional	◦ Disponibilidad y/o calidad de datos sobre: cabezas de ganado, estiércol y quema	
Nicaragua	◦ Capacidad técnica favorable ◦ Cuenta con sistema estadístico nacional coordinado ◦ Se realizan encuestas y censos		
República Dominicana	◦ Cuenta con sistema estadístico nacional coordinado ◦ Capacidad técnica favorable ◦ Coordinación interinstitucional	◦ Falta de personal para captar información y procesamiento	◦ Incrementar el personal ◦ Mayor confiabilidad de los datos ◦ Elaborar censo agropecuario

<i>País</i>	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Cuáles son los vacíos?</i>	<i>¿Cuáles son las acciones de mejora a las estadísticas agropecuarias o forestales?</i>
Belice Ecuador Honduras	◦ Existe marco legal para la producción, difusión y divulgación de información, pero no se cumple	◦ Capacidad técnica ◦ Falta de coordinación interinstitucional ◦ No hay un sistema de datos de recolección continua ◦ Falta de actualización del censo agropecuario.	◦ Coordinación interinstitucional ◦ Fortalecer la gestión y procesamiento de información en particular de FE
Costa Rica	◦ Censo agropecuario actualizado Dic-2014 y censos en algunos cultivos (Papa y cebolla, café, piña) ◦ Se realizan encuestas ◦ Cuenta con un sistema nacional de estadísticas consistente	◦ Ausencia de encuestas en algunas actividades como raíces tropicales ◦ Falta de presupuesto	◦ Consolidar el comité Interinstitucional para estadísticas AFOLU. ◦ Establecimiento de estadísticas continuas. ◦ Disponer presupuesto para censos y encuestas periódicas ◦ Mejorar coordinación y comunicación interinstitucional ◦ Monitoreo permanente de variables de mayor interés
Colombia	◦ Encuestas y censo agropecuario (2014) ◦ Se cuenta con capacidad ◦ Coordinación interinstitucional	◦ Falta de información ◦ Desconexión entre el inventario del GEI con cifras de encuestas agropecuarias (Homologación de datos)	◦ Definir criterios del tipo de información a recolectar ◦ Disponer presupuesto ◦ Consolidar la articulación institucional ◦ Fortalecer la comunicación interinstitucional ◦ Monitoreo permanente en las variables de mayor interés

Nota: Esta tabla representa las reflexiones que se realizaron por los participantes y no representa la situación oficial del país. El orden de los países pertenece a las mesas de trabajo. En algunos casos, existe la agregación de países que presentaron conjuntamente sus reflexiones en la mesa de trabajo. Los espacios sin información denotan que el país no se manifestó respecto a dicha característica.

Sesión Forestal

Se inició la sesión con Tres conferencias: (1) Características especiales del sector UTCUS; (2) Fundamentos metodológicos del IPCC; y (3) orientaciones metodológicas genéricas para todas las categorías de uso del suelo. Las conferencias también visualizaron la relación entre los inventarios de GEI, el proceso REDD+ y los Sistemas Nacionales de Monitoreo de los Bosques.

Durante la implementación de la sesión y en respuesta al interés y dudas indicadas por los participantes en temas específicos, se realizaron ajustes por lo que se incluyeron las presentaciones de (1) cálculo de incertidumbres y (2) proceso de elaboración de los BURs. Después de las presentaciones, se discutieron las siguientes inquietudes:

La primera inquietud surgió sobre el alcance del taller, con algunos de los participantes preguntando por qué no se incluyeron otros sectores. Se explicó que la principal razón de la elección de los sectores forestal y agropecuario fue la fuerte relación e impacto mutuo entre los dos, y la importancia de mejorar el intercambio de información entre los mismos en los países. También se consideró el alcance de las instituciones que organizaron el taller (FAO, a través del proyecto MAGHG y del programa ONU-REDD; como el proyecto México-Noruega). Además, se

especificó que existe un plan de fortalecimiento de capacidades patrocinado por el Secretariado de la CMNUCC que cubre todos los sectores⁵ y se ha aconsejado a los participantes buscar activamente la colaboración y el intercambio de información con las personas de su propio país que participaron a los talleres organizado por la CMNUCC.

Otra inquietud surgió sobre las fechas de presentación de los BURs, y los arreglos institucionales de los países en Latino América en relación con este tema. Cada país presentó su situación individual durante la discusión. Argentina mencionó que el trabajo de preparación del BUR coincide con la tercera comunicación nacional, por lo tanto se están aprovechando los recursos para los inventarios y el desarrollo del BUR, a través de adiciones a los contratos que ya se tenían. Este país tendrá un BUR simplificado, en el cual aún no habrá un MRV (para el cual se necesita más tiempo). Uruguay indicó que presentaría el BUR, en este modo se tiene la ventaja de entrar en el proceso de revisión con los equipos internos y aprovechar de las posibilidades de retroalimentación y capacitación que esto conlleva. Se mencionó que también los países Anexo 1 no tienen inventarios perfectos, sin embargo prepararlos anualmente permite mejorar con las observaciones y retroalimentaciones que les hacen los revisores. Se destacó la importancia de someter inventarios de emisiones con datos de calidad y consistentes. Colombia manifestó que el equipo encargado de la CN y el BUR hará lo posible por entregar un buen producto en diciembre de 2014, para poder entrar en el proceso de revisión y de mejora continua. Adicionalmente, se espera generar la tercera comunicación nacional por capítulos, para que se divulgue y que no pierda vigencia.

Los países también preguntaron acerca de las modalidades de apoyo y capacitación adicional; en consecuencia los organizadores comentaron que se cuenta con la posibilidad de seguir las colaboraciones tanto con el programa ONU-REDD como con el proyecto Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur-Sur – que actualmente está apoyando la elaboración del inventario para el BUR en México. El programa ONU-REDD cuenta con 14 países miembros en la región, los cuales pueden aproximar el programa (a través de FAO) para solicitar un posible apoyo específico en relación con el tema de IGEI, el sistema nacional de monitoreo de bosques, los niveles de referencia para REDD+, etc. Entre los países miembros algunos ya cuentan con un programa nacional o un apoyo específico y trabajos de cooperación en marcha.

Posterior a esto se trabajó nuevamente en pequeños grupos en los que se pidió que completaran un formato de lecciones aprendidas donde incluyeran las siguientes características:

- Descripción de la situación (oportunidad de mejora o reto – ¿qué estaba pasando?)
- Iniciativa (desarrollo de la oportunidad o respuesta frente al reto - ¿qué hicieron?)
- Lecciones aprendidas (¿qué aprendieron?)

Los resultados se muestran en la tabla a continuación.

⁵ <http://unfccc.int/capacitybuilding/core/activities.html>

<i>País</i>	<i>Opiniones acerca de la Situación</i>	<i>Lección Aprendida de los debates</i>	<i>Iniciativa que se podría tomar</i>
Argentina	La falta de NAMAS por parte de nuestro país, entendiendo que otros países de la región han accedido	La lección aprendida, entre otras, es la experiencia recogida por los países de la región al implementar NAMAS	Proponer a las autoridades sobre la posibilidad de que los NAMAS son posibles
Colombia	◦ Tiempo limitado para preparar BUR (2014, se demora debido al desembolso de recursos) ◦ Implementación metodologías 2006 para inventarios – curva de aprendizaje porque no se habían empleado ◦ Ausencia de alguna información requerida para el cálculo o con el grado de detalle que requiere la metodología	◦ Importancia de formalizar acuerdos entre instituciones ◦ Importancia de entregar el primer BUR en diciembre de 2014 para entrar en procesos de revisión e identificar necesidades de capacitación. ◦ Realizar inventarios a pesar de limitaciones siempre y cuando esta se documenten y se calcule la incertidumbre asociada	◦ Inicio del proceso con recursos de la TCN para preparar BURs ◦ Contratación inicial de un líder de inventario para revisión de metodologías 2006 y posterior transferencia a consultores (mientras son contratadas) ◦ Identificación de principales necesidades en ausencia de información – contratación de profesionales específicos. ◦ Uso de nuevas fuentes de información, por ejemplo del proyecto REDD
Costa Rica	◦ Compartir experiencias del sector AFOLU con los participantes de los otros países ◦ La oportunidad de mejorar nuestro conocimiento de las secciones que deben ser presentadas en el BUR	Que lo importante es desarrollar el documento de inventarios, aun con las limitaciones que se tengan, ya que eso se puede ir mejorando con el tiempo	Dialogar con los representantes de los otros países con respecto al tema
Cuba	La necesidad de la interacción inter institucional para realizar los inventarios	◦ Definir factores de emisiones nacionales es muy necesario para disminuir incertidumbres ◦ Muy necesario la cooperación regional	Según la disponibilidad de recursos, determinar fracción de carbono en la madera y el incremento anual de biomasa para disminuir la utilización de coeficientes por defecto
Ecuador	Ecuador cuenta con la información disponible para la realización del BUR y por ende la 3ª CN, sin embargo esta no se podrá presentar en 12/2014	◦ Que existan metodologías para determinar los cálculos de incertidumbre ◦ Se pueden combinar los tier	Ya que la 3ª CN no podrá ser presentada a tiempo, se espera que sea consistente, precisa y verificable, ya que se cuenta con todo el respaldo para sustentarla
Guatemala	◦ Existen debilidades en cuanto a la coordinación e institucional. El MARN es el encargado de elaborar los inventarios con el consenso de las instituciones de estado y privadas, pero es muy difícil establecer las comunicaciones ◦ Buscar una verdadera coordinación y fortalecer capacidades nacionales	◦ Constituir acuerdos y compromisos interinstitucionales con autoridad, estableciendo límites y fechas para cumplir con los mismos, con el objetivo de elaborar un mejor informe de país ◦ Que hay desconocimiento en mi país, falta coordinación y existe a nivel mundial procesos para apoyar las acciones de los países	◦ Tomar el liderazgo en el tema de informes comunicando a las representaciones institucionales para recopilar la información existente ◦ Dialogar y participar en la comprensión de como el país puede presentar un BUR o una comunicación nacional

<i>País</i>	<i>Opiniones acerca de la Situación</i>	<i>Lección Aprendida de los debates</i>	<i>Iniciativa que se podría tomar</i>
Honduras	◦ Preparar el BUR a diciembre de 2014 y 3ra comunicación nacional ◦ Incorporar la información de REDD en los INGEI ◦ No existe una metodología clara para realizar los inventarios forestales para carbono	◦ El país deberá decidir si presentará o no el BUR al plazo diciembre de 2014, aunque escuchamos por otros países - que tienen experiencia – la recomendación de presentarlo lo mejor posible aunque no esté completo. ◦ Se reconoce la necesidad de apoyo y lo bueno es que Honduras contará con el apoyo de PNUD y FAOREDD+ puede ser una oportunidad para obtener datos de calidad en el sector forestal para los inventarios ◦ Existen metodologías del IPCC que se pueden aplicar a nivel de país.	◦ Armar un arreglo institucional sólido para la preparación de estos instrumentos ◦ Utilizar el mapa forestal de REDD+ para elaborar inventarios. ◦ Generar iniciativas que generen una metodología como país para implementar a nivel nacional de inventarios forestales para carbono
México	Metodología no estandarizada entre periodos, variables incluidas o excluidas a través del tiempo, lo anterior relacionado al INFyS	◦ Importante planear los diseños de muestreo tomando en cuenta todas las necesidades de información que se necesitan, partiendo de los alcances y los recursos con los que se cuentan	◦ De acuerdo a las necesidades de los diferentes compromisos nacionales o internacionales, establecer la estandarización de la metodología y hacer con esto que la toma de variables sea permanente y justificada y evitar fluctuaciones entre periodos para no tener ausencia de datos
Nicaragua	◦ Existencia de un departamento de Inventario Forestal que está efectuando remuestreo en las parcelas permanentes muestra. ◦ Se está coordinando la elaboración del mapa de uso de suelo. ◦ Existe un censo agropecuario al 2011	◦ Conceptos ◦ Organización del trabajo ◦ Metodologías	◦ Coordinación de trabajo entre las instancias gubernamentales y privadas que se relacionan en el tema
Panamá	◦ No hay arreglos institucionales claves y bien definidos para la preparación del reporte ◦ Estimación de incertidumbres ◦ Arreglos institucionales ◦ Capacitación y mejor entendimiento sobre los BURs	◦ Que las incertidumbres permitan conocer la calidad de los IGEI. ◦ Que los arreglos institucionales sean claves en los IGEI. ◦ Los BURs son reportes importantes, pero falta mayor conocimiento de las decisiones y directrices para elaborarlos	◦ Se están desarrollando talleres sobre el tema para identificar los roles y campos específicos para mejorar la eficiencia y calidad del reporte ◦ Desarrollo de modelos de estimación menos sujetos a la discusionalidad y de fácil aplicación ◦ Desarrollar (o fortalecer) una institucionalidad, para que se logre un proceso continuo y coordinado. ◦ Mayor capacitación detallada sobre los BURs

<i>País</i>	<i>Opiniones acerca de la Situación</i>	<i>Lección Aprendida de los debates</i>	<i>Iniciativa que se podría tomar</i>
Paraguay	◦ El país ya reportó 2 comunicaciones nacionales, la 3ra debe ser realizada ◦ No sabemos si el BUR está conectado o ligado a la comunicación nacional ◦ REDD+ está en proceso y no sabemos si está vinculado al INGEI de forma planificada	◦ La CNCC debe de estar activo y funcional para cubrir las obligaciones (BURs y CNS)	◦ Integración interinstitucional, mantener operativo en base a un plan anual
República Dominicana	◦ Inventario Nacional Forestal desactualizado (1972) ◦ Se tiene como reto tener una mejor integración de los sectores a la hora de consolidar datos, y de contar con una unidad que lleve el desarrollo de inventarios de GEI y no se cuente con consultores externos	◦ Evaluar las existencias del bosque, incluyendo biomasa y carbono, como base del sistema nacional de monitoreo forestal. ◦ Diseño con un enfoque multipropósito de MANGRA que responda a múltiples demandas ◦ Tener una mayor integración con las instituciones pertinentes sobre inventarios de GEI, pero en el desarrollo del inventario. ◦ Procesos que se deben tomar para desarrollar un inventario bajo los criterios del IPCC y los nuevos compromisos que los países deberán de adoptar	◦ Diseño e implementación del inventario nacional forestal ◦ Se está iniciando el contacto con iniciativas pertinentes al tema de I-GEI para informarles sobre lo que el Ministerio de Ambiente quiere hacer, y lo que quiere hacer es crear una unidad de I-GEI en el cual se cree un sistema nacional de información de GEI en el cual sirva de insumo para las comunicaciones nacionales y los BURs
Uruguay	◦ Presentar el BUR es una oportunidad de mejorar los arreglos institucionales, identificar vacíos y priorizar agendas de trabajo y entrar en el proceso de mejora continua con las revisiones externas	◦ Las relaciones de cooperación son básicas ◦ Se aprende mucho de los procesos en otros países ◦ El desarrollo de herramientas es muy útil (ejemplo: Collect Earth de FAO, FAOSTAT, etc.)	◦ Crear un sistema sectorial de GEI para agricultura y UTCUTS. ◦ Desarrollar factores de emisión / remoción en la coordinación con los institutos de investigación y compartiendo proyectos y experiencias con iniciativas como la alianza Global de GEI en Agricultura

Nota: Esta tabla representa las reflexiones que se realizaron por los participantes y no representa la situación oficial del país. Los países están ordenados alfabéticamente.

CUARTA SESIÓN – HERRAMIENTAS PARA MEJORAR LA CAPACIDAD DE ANÁLISIS DE DATOS PARA LOS INFORMES BIENALES DE ACTUALIZACIÓN

Plenaria

La conferencia que se realizó en plenaria sobre las herramientas de FAO, permitió conocer la base de datos de emisiones de FAOSTAT, así como los avances que a la fecha se vienen desarrollando con los instrumentos en apoyo a la preparación de los Informes Bienales de Actualización.

Sesión Agropecuaria

En esta sesión se mostró la evolución y experiencia de los inventarios nacionales de GEI en algunos países.

Las presentaciones de Costa Rica y México resaltaron:

- El uso de la metodología de IPCC-2006; la importancia de diseñar mecanismos que permitan medir los factores de emisión y generar información con calidad, con bajos niveles de incertidumbre, y apoyados en sistemas de control de calidad; y la necesidad de un abordaje sistémico de todos los procesos.
- Se destacaron las estrategias de producción de información, y las emisiones actuales de México. Se valoró el uso de la base de datos FAOSTAT en este proceso y el posible apoyo de FAO en el control de calidad y aseguramiento de la calidad.

Concluidas las presentaciones de los países invitados, se desarrollaron las mesas de trabajo:

Mesas de Trabajo Parte I. Se solicitó a los participantes que identificaran de las herramientas necesarias para mejorar el análisis de datos y la presentación de los Informes Bienales de Actualización. Se formaron mesas de trabajo compuestas por dos países, algunas respuestas fueron presentadas en común y otras individualmente como país, como se muestra a continuación:

<i>Países</i>	<i>Resultados</i>
México-Cuba	◦ Cuantificación de residuos agrícolas y pecuarios (Bioenergía) ◦ Incremento cobertura boscosa (28.9%) importante sumidero ◦ Fortalecer capacidad interna en el tratamiento y manejo de datos ◦ Modelos estadísticos ◦ Involucramiento de cuerpos académicos ◦ Investigación aplicada sobre alimentación y uso de fertilizantes ◦ En Cuba, el cultivo del arroz es una categoría clave de emisiones de GEI. (10%) ◦ En Cuba, hay prohibición efectiva de las quemas ◦ Identificar las categorías clave ◦ Uso de FAOSTAT, NAIIS, IPCC, EFDB y SIGs
Uruguay	◦ Aseguramiento de la calidad (QA) ◦ Análisis de incertidumbre ◦ Comparabilidad con otros países ◦ Representación gráfica ◦ Identificación de outliers ◦ Análisis de tendencia ◦ Técnica de interpolación de datos ◦ Representación consistente del uso de la tierra y cambio de uso de la tierra
Panamá	◦ Herramienta SPSS para análisis de la calidad del dato estadístico ◦ Herramienta para el cálculo de error de muestreo para las encuestas probabilísticas ◦ Herramienta de comparación de datos entre países ◦ Uso de metadata ◦ Análisis de series de tiempo ◦ Pruebas de campo para validar los datos
Guatemala	◦ Tiene herramientas no estandarizadas para la recolección de información ◦ Se requiere software-SIG y equipos especializados ◦ Se requiere coordinación de OCSE ambiente (estructura del INE para cifras del sector ambiental)
Salvador	◦ Elaborar inventario de datos estadísticos sobre cambio climático ◦ Convenio interinstitucional para el intercambio de estadísticas ◦ Capacitación técnica a personal para generar datos: Recolectar, analizar e interpretar
Nicaragua-República Dominicana	◦ Utilizar la metodología de la IPCC en los informes ◦ Para el BUR se debe tener una base de datos con un sistema de validación y control de calidad mediante técnicas rutinarias implementadas por el equipo de desarrollo de inventario ◦ Capacitación del personal que generara los datos

<i>Países</i>	<i>Resultados</i>
Belice-Ecuador-Honduras	◦ Bases de datos actualizadas y confiables (Belice, Honduras) ◦ Control de calidad QC y QA en el proceso de colección y análisis de los datos (todos) ◦ Calendario sistematización de colección de datos (todos) ◦ Factores de emisión locales (todos) ◦ El inventario de 1996 (Belice) y 2000 (Honduras) ◦ Informes de países que ya han realizado el inventario (Belice y Honduras) ◦ Una buena cartografía basado en SIG (Honduras, Belice) ◦ Arreglos institucionales formalizados (Belice, Honduras) y Plan de trabajo con los involucrados y cooperantes ◦ Las directrices del IPCC
Costa Rica-Colombia	◦ Es necesaria una herramienta para la coordinación de los datos y obtener un dato único oficiales ◦ Un mecanismo simple a nivel nacional de control y coordinación de los datos, donde se permita verificar los datos obtenidos ◦ Utilización de una metodología establecida para determinar los datos obtenidos a nivel nacional

Nota: Esta tabla representa las reflexiones que se realizaron por los participantes y no representa la situación oficial del país. El orden de los países pertenece a las mesas de trabajo. En algunos casos, existe la agregación de países que presentaron conjuntamente sus reflexiones en la mesa de trabajo. Los espacios sin información denotan que el país no se manifestó respecto a dicha característica.

De las respuestas generadas, se deduce que los participantes reconocieron como necesarias, principalmente las herramientas para:

- Analizar la calidad del dato estadístico
- Comparar los datos entre países
- Representar la gráfica y análisis de tendencia
- Identificar los outliers
- Recolectar la información y calendario de sistematización
- Coordinación de los datos nacionales en la obtención de un dato único oficial
- Explorar el estado de las comunicaciones y los inventarios de los países
- Analizar datos georreferenciados
- Evaluar los arreglos interinstitucionales

Adicionalmente, identificaron algunas herramientas específicas: FAOSTAT (datos, metadata); Non-Annex I Greenhouse Gas Inventory Software (NAIIS); IPCC (Software y directrices); Emission Factor Database (EFDB).

Mesas de Trabajo. Parte II. Simulación en la elaboración de un proceso de reporte.

Se realizó una presentación detallada sobre la base de datos de emisiones de FAOSTAT. Las mesas de trabajo simulaban reportes e identificaron diversas estrategias para el uso de la base de datos, así como sus herramientas de análisis de información. Al respecto, los participantes destacaron:

- El sistema de registro de emisiones globales, útiles para la preparación de informes GEI y la verificación de los propios inventarios nacionales.
- La base para tomar decisiones, el análisis de datos, sus tendencias y variaciones. Esto permite efectuar comparaciones entre los países, lo que conlleva a tener elementos para sustentar algunas políticas.
- Un sistema concreto, amigable, interactivo y concreto.
- Indica con transparencia los mecanismos de cálculo y los procesamientos implicados que hacen la data confiable, su metodología y formas de generar las estadísticas.
- Agrupa información que sería muy difícil acceder de otro modo, permitiendo comparar las comunicaciones nacionales con las identificadas en la base.
- Aporta proyecciones referenciales, que son de alta utilidad para los NAMAS y elaboración de los BURs.

Recomendaciones:

- Necesario mejorar los datos de identificación de los gráficos o reporte.
- Incorporar la identificación con una bandera, señal o icono, en aquellas informaciones del país que han sido formalmente verificadas y validadas.
- Necesidad de desarrollar sistemas tipo FAOSTAT en los países.

Sesión Forestal

La sesión inició con dos presentaciones de países invitados sobre la representación de los usos de la tierra, datos de actividad, factores de emisiones y análisis de datos, estos fueron México y Colombia. Los participantes conocieron las diferentes perspectivas que se tienen para la elaboración de los inventarios de GEI con base en la información nacional disponible y las capacidades técnicas existentes.

Durante la presentación de México surgieron dudas específicas sobre algunos puntos técnicos, como por ejemplo los mapas de nubes y sombras. México tiene a disposición un juego de imágenes con porcentajes de nubes inferiores al 10% y las series que se mostraron tienen imágenes de tres años. Esto hace que el impacto en el tema de nubes y sombras sea menor, sin embargo, se señaló que hay algunos problemas al sur del país, pero generalmente se tiene coberturas de nubes bajas. Además, describió que el procedimiento es un proceso combinado por una parte sistematizada, con interpretación visual de expertos y enfocado en una clasificación taxonómica, por esto el número de clases es bastante.

La segunda duda surgió en torno al cambio metodológico en las estimaciones de emisiones de GEI. México había presentado la cuarta comunicación nacional utilizando con las directrices IPCC del 2003 y en la quinta CN se utilizó nuevamente las directrices revisadas del IPCC del 1996. Se resaltó la importancia de que todas las instituciones interesadas formen parte del proceso del inventario nacional de emisiones de GEI y que los datos sean públicos y oficiales. Los datos de la cuarta CN no se lograron recuperar. Por este motivo, se reconoció como buena práctica la importancia de establecer acuerdos institucionales. Actualmente existe un convenio entre el INECC y el CONAFOR para que todas las bases de datos y los protocolos con los que se trabajen, queden en las instituciones debidamente documentados. Se reconoció que en el caso se necesitará contratar consultores externos o se establezcan procesos internos, las instituciones tendrán que definir con claridad los términos de referencia, en lo que esperan recibir como producto, en la necesidad de establecer una “base de datos”, y en la necesidad de entregar al final del contrato hojas de cálculo y también el material de soporte y la información utilizada (fuente, metadatos, normas técnicas).

Colombia mencionó que el país trabajara en el inventario con las Directrices IPCC del 2006; la principal duda surge en el marco del manejo de los sectores bajo estas directrices. Colombia comentó que los grandes cambios en la metodología se dan para el sector UTCUTS, que requiere un alto nivel de detalle para cada tipo de tierra. El país está consciente que es un gran reto, sin embargo considera importante adelantar y destacó que probablemente necesitarán asesorías respecto a las guías y algunas decisiones que se tienen que tomar.

Se desarrolló un ejercicio guiado para la sesión práctica que permitió hacer una aproximación simplificada a:

- Agrupación de clases de vegetación, en las categorías del IPCC
- Elaboración de la matriz de cambio para permanencias y para cambios
- Selección de EF para estimar las emisiones/absorciones.

Durante el desarrollo del ejercicio se dió espacios para preguntas y discusiones. El ejercicio se acompañó de una hoja de trabajo con la pregunta generadora ¿Cuáles son los aprendizajes obtenidos en la sesión y cómo pueden estos mejorar el proceso de estimación en su país? Los resultados para cada uno de los países fueron los siguientes:

<i>País</i>	<i>Resultados</i>
Argentina	◦ Clasificación de la metodología para la estimación de las capturas y emisiones de carbono ◦ La necesidad de contar con un inventario forestal nacional consolidado
Colombia	◦ Importancia de emplear dato de país si se tienen, por ejemplo datos de biomasa para TF. Mejorar incertidumbre de los datos ◦ “Pragmatismo” para lograr resultados optar por diferentes niveles según información disponible – importante documentar supuestos transparencias
Cuba	◦ Procesamiento de la información para conocer el balance de absorción – emisión de carbono
Ecuador	◦ Fue importante el cálculo del valor de las estimaciones ◦ El nivel de detalle al cual se llegó en las explicaciones de cada ejercicio sería importante replicarlo en un documento, con el objetivo de facilitar los trabajos futuros a realizarse
Guatemala	◦ Estimaciones del país ◦ Aplicación de indicaciones generales para condiciones del país ◦ Conocer las metodologías para estimaciones ◦ No entendí estimaciones para pérdidas
Honduras	◦ La clasificación de usos categóricos de uso para mapas de uso ◦ La importancia de los cálculos / estimaciones de carbono ◦ Conocer la metodología que se utiliza para realizar las estimaciones de emisiones el sector forestal ◦ Estimación de emisiones el sector forestal ◦ Se explicó de manera práctica y comprensible ◦ No existe una receta, cada país debe desarrollar algunos criterios con base al IPCC, de cómo obtener nuestros propios factores de emisión
México	◦ Clasificación de coberturas según IPCC ◦ Elaboración de matriz de cambio ◦ Procesos generales de cálculos estadísticos
Nicaragua	◦ Conocer por completo todo el proceso de cálculo de pérdidas y ganancias de biomasa y/o carbono
Panamá	◦ Conocer sobre los procedimientos para el cálculo de emisiones a través de ejemplos prácticos ◦ Es un tema complejo que requiere de mucha práctica ◦ Conocimiento general sobre estimación del GEI (práctico) ◦ Abordaje del aspecto relacionado a los TIER (a nivel de cada componente en aspecto introductorio) dio nociones sobre este aspecto
Paraguay	◦ Las sugerencias de valores/ definiciones están en el IPCC ◦ Los países pueden adoptar o no esas sugerencias. No obstante, deben aclararse las definiciones que el país asume
República Dominicana	◦ Procedimiento metodológico para la estimación de GEI en el sector forestal ◦ Categoría de clasificación de uso de la tierra del IPCC ◦ He aprendido a calcular los diferentes cálculos que se utilizan en el sector forestal y la importancia de esto

Nota: Esta tabla representa las reflexiones que se realizaron por los participantes y no representa la situación oficial del país. Los países están ordenados alfabéticamente.

La segunda actividad que se realizó durante la sesión en las mesas de trabajo fue aplicar la metodología “Si y...”. Esta se desarrolla como un ejercicio de agregación de valor en el cual la primera persona va a dar una idea y la segunda tiene que decir que le gusta de la idea y agregar una idea adicional que complementa aquello que le gustó de la idea inicial, y así se realiza sucesivamente en la mesa de trabajo hasta que se articule una solución de forma colectiva a la pregunta ¿Cómo mejorar las estimaciones de nuestros países?. No se permiten los “peros”, se debe valorar la idea del otro y en una primera fase cualquier idea es permitida.

Los resultados se dan con una idea consolidada entre la mesa, que refleje las opiniones de los asistentes a la pregunta: ¿Cómo mejorar las estimaciones de nuestros países?

Idea Consolidada I

A través de la construcción de ecuaciones alométricas involucrando a las universidades generando confiabilidad en los datos que puedan ser compartidos a nivel regional y generar publicaciones.

Idea Consolidada II

Consolidar un plan de trabajo a largo plazo que integre: (1) Intercambiar experiencias regionales, (2) Definir vacíos de información, (3) Priorizar investigación en esos vacíos y mejorar certidumbre, (4) Formalizar el proceso de trabajo con guías y manuales, (5) Divulgar los resultados.

Idea Consolidada III

La creación de una normativa que involucre las partidas presupuestarias correspondiente y obligue a los actores involucrados – públicos, privados y academia – a la generación, entrega, y vinculación de información consolidada para la elaboración del inventario. En específico el desarrollo de factores de emisión nacionales que permitan reducir la incertidumbre.

QUINTA SESIÓN – MITIGACIÓN, ADAPTACIÓN Y DESARROLLO RURAL

Plenaria

La primera presentación de la plenaria relacionada con la estrategia global y las políticas permitió las siguientes reflexiones acerca de:

- La importancia de incorporar a los productores en forma progresiva, así como el desarrollo de campañas de información incluyendo la identificación de los actores claves que permitan una mayor difusión de la información, y la valoración de la misma por parte de la población. Se destacó la necesidad de difundir la información hacia abajo, hacia la base.
- Se ha identificado la necesidad de elaborar un conjunto de variables básicas que permita cumplir con los requerimientos al elaborar el inventario, con unidad de criterios en todos los países y que permita precisar el tipo de información que debe ser recogida por las unidades estadísticas.
- Se planteó la necesidad de la coordinación de acciones para la producción de datos concertados que involucre los diversos actores.
- Se destacó la necesidad de que cada país identifique la información que necesita, con la inclusión del mayor número de usuarios. Las instituciones de gobierno deben guiar dicho proceso, e incluir al sector académico. Es necesario que la información sea útil para el país y que sea usada para avanzar en los propios desafíos.
- La estrategia global promueve el desarrollo de un plan estadístico, indicando el rol de cada institución involucrada (qué se está produciendo y quién). La estrategia global ha hecho un llamado a integrar datos agrícolas, forestales y pesqueros como parte del proceso, y asimismo facilitar el acceso a fuentes de financiamiento.
- Se señaló la utilidad de crear un marco de los censos recientes que incluya variables específicas, como base para el desarrollo de encuestas confiables.
- Se destacó la necesidad de hacer uso de imágenes satelitales para la interpretación de área.

La segunda presentación sobre coordinación y complementariedad entre los sectores agropecuario y forestal permitió reflexionar sobre:

- La importancia de la coordinación de acciones en el desarrollo de las estadísticas, pero también la visión estratégica integral del país a nivel de agricultura y ambiente, para realizar acciones que permitan desarrollar la economía rural de los pequeños productores.

- Se valoró la importancia de promover la economía rural disminuyendo el área, de acuerdo al uso vocacional, y mejorando los procesos de asistencia técnica, el acompañamiento al productor y los procesos de comercialización. Se plantea que los procesos de acompañamiento cercano al productor, contribuirían a mejorar la información que se obtiene.

Mesas rotativas

Se propusieron seis preguntas clave para la discusión, y todos los participantes en plenaria rotaron por las diferentes mesas. Estos grupos de trabajo destacaron en general las siguientes observaciones:

Mesa 1: ¿Cuáles son los principales retos que identificamos en nuestros países?

- Creación y fortalecimientos de capacidades técnicas en los países
- Financiamiento y apoyo para gestión de los recursos financieros
- Enlace político
- Calidad de estadísticas y la información nacional
- Arreglos institucionales

Mesa 2: ¿Cuáles son los principales aprendizajes que hemos obtenido en este encuentro?

- Utilidad de la base de datos de emisiones FAOSTAT
- Conocimiento sobre los sistemas estadísticos y cálculos de emisiones
- Importancia de la información estadística y la capacidad de recolectar datos para la elaboración del INEGI Agropecuario.
- Diferenciación entre Comunicaciones Nacionales e Informes Bienales de Actualización
- Conocimiento de aspectos conceptuales sobre emisiones de gases y cambio climático
- Comprensión de la estructura, estrategias y metodologías de inventarios, recomendaciones internacionales y las Directrices del IPCC 2006
- Identificación de variables o categorías claves del INEGI
- Importancia de la coordinación inter-institucional y la formación de equipos multidisciplinarios para la elaboración de inventarios y los BURs
- Uso de los recursos económicos y aprovechamiento del capital intelectual (programas de trabajo, acciones de mejora, etc.)
- Importancia de identificar las lecciones aprendidas para planificación de etapas posteriores

Mesa 3: Coordinación, complementariedad e integración: ¿Qué acciones concretas podemos desarrollar para mejorar los procesos de coordinación, complementariedad e integración en nuestros países?

- Marcos institucionales de cooperación formalizados:
 - Definir los roles institucionales
 - Identificar actores clave para conformar equipos nacionales de GEI/BURs, y puntos focales
 - Conformar un comité responsable de la elaboración del inventario
 - Elaborar planes de trabajo con agenda de trabajo
 - Convocar reuniones de trabajo y comisiones interinstitucionales, para desarrollar compromisos y acuerdos de seguimiento
 - Desarrollar una estrategia de trabajo que asegure sostenibilidad al proceso
- Usar mecanismos de comunicación FAO o crear plataforma digital para intercambio de información
- Formar y mantener mesas de trabajo técnicas
- Desarrollo de procesos de capacitación multidisciplinarios
- Elaborar instrumentos metodológicos que permitan homologar la información
- Capacitación y concientización de las autoridades institucionales
- Buscar recursos financieros y diseñar estrategias que permita la sostenibilidad del proceso

Mesa 4: ¿Qué propuestas concretas podemos hacer en nuestros países para avanzar?

- Gestión de Recursos para la ejecución
- Procesos de planeación y organización
- Coordinación y arreglos institucionales
- Sistemas de gestión de estadísticas
- Incidencia institucional

Mesa 5: ¿Qué propuestas y recomendaciones concretas podemos hacer a los Organismos?

- Recursos financieros
- Capacidades Técnicas
- Gestión del conocimiento

Mesa 6. Que compromisos personales estamos dispuestos a asumir el retornar a nuestros países?

- Fortalecimiento de capacidades nacionales (BURs)
- Compartir los conocimientos aprendidos
- Mejorar la coordinación interinstitucional
- Aspectos metodológicos
- Gestión de recursos

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA FINAL

Al finalizar el taller se realizó una encuesta para evaluar: la satisfacción de las expectativas, el cumplimiento del objetivo del taller, los instrumentos utilizados, los contenidos y sus utilidad (apéndice F).

Adicionalmente a través de una autovaloración se estimaron los conocimientos adquiridos, teniendo en cuenta el grado de conocimiento manifestado previamente en la encuesta inicial.

Grupo agropecuario

En general el taller fue evaluado satisfactoriamente con una valoración entre Muy Bueno y Excelente. El 85% de las y los participantes manifestaron la satisfacción de las expectativas y el 94% consideró que se cumplió el objetivo del taller. Los instrumentos utilizados para desarrollar el taller fueron valorados positivamente. La coherencia y pertinencia de los contenidos fueron considerados muy adecuados. Los principales contenidos y herramientas que las y los participantes han reconocido como útiles y que usarán en sus países son los siguientes:

- la base de datos de emisiones de FAOSTAT;
- la discusión y los ejemplos por parte de algunos países sobre la coordinación inter-institucional y la formación de equipos multidisciplinarios para la elaboración de inventarios y los BURs;
- la capacidad para recolectar los datos y elaborar estadísticas agrícolas más adecuadas para la preparación de inventarios de emisiones de GEI;
- las Directrices del IPCC 2006, otras metodologías y recomendaciones internacionales;
- la información de las acciones NAMAS.

La evaluación de la utilidad y aplicabilidad de la base de datos de emisiones de FAOSTAT fue positiva. La base es vista como una buena herramienta simple de usar y que puede facilitar el trabajo para: los procesos de control de calidad y garantía de calidad, comprobar los datos de actividad y la comparación de series de tiempo entre los países.

Las y los participantes han manifestado estar dispuestos a emprender las siguientes acciones al retornar a su país:

- identificar los actores clave para el desarrollo de los BURs y promover la integración, la cooperación y la creación de equipos multidisciplinarios entre las diferentes instituciones;
- trabajar en mejorar la coordinación de la transferencia de datos, las herramientas disponibles y la creación de capacidades;
- promover iniciativas que conlleven a superar los desafíos y barreras existentes en el desarrollo de inventarios de emisiones de GEI;
- perfeccionar las estadísticas agrícolas para una mejor preparación de los inventarios y la creación de acuerdos interinstitucionales destinadas a mejorar las estadísticas;
- intercambiar los conocimientos obtenidos durante el taller de trabajo con otras instituciones, ministerios y otros grupos que no asistieron al taller;
- utilizar y aprender más acerca de la base de datos de emisiones de FAOSTAT;
- al inicio y al final del proceso formativo se midió el grado de conocimiento que las y los participantes poseen sobre los diversos temas abarcados en el taller. Los principales temas valorados como Conozco de esto, Conozco y lo Aplico fueron: Cambio Climático - Mitigación y adaptación al cambio Climático - Emisiones de gases de efecto Invernadero.

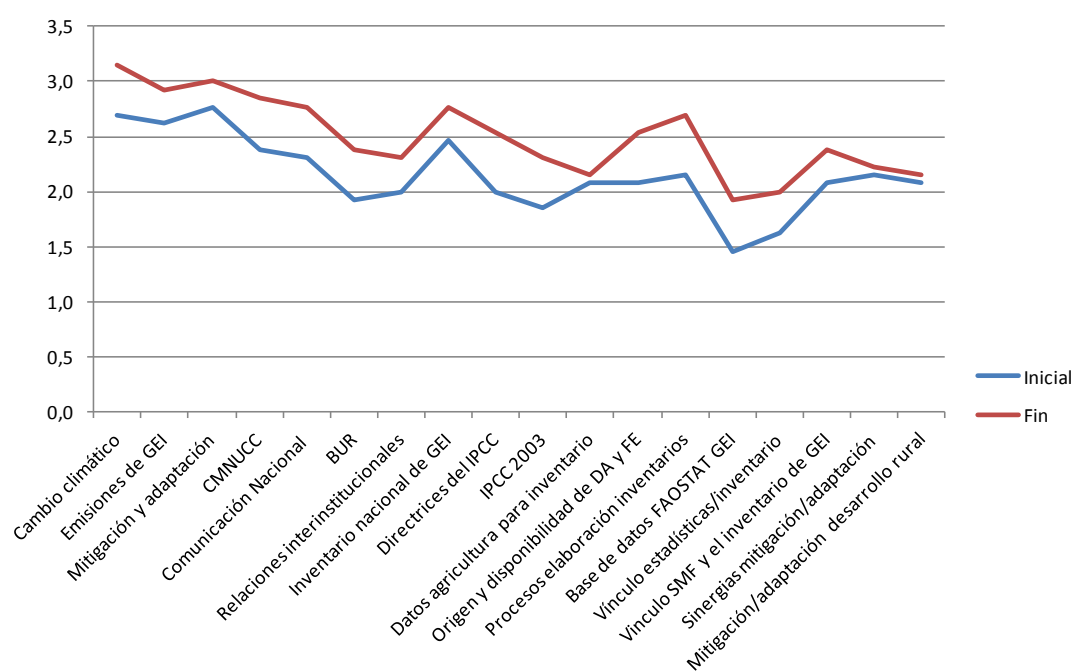
Mientras que los temas menos conocidos y valorados como No Conozco y Estoy Aprendiendo fueron:

- documentos de reporte a la CMNUCC: Informes Bienales de Actualización;
- Directrices del Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático;
- la base de datos de emisiones de FAOSTAT.

Al empezar el proceso formativo, las y los participantes se ubicaron en promedio en la categoría “Estoy Aprendiendo”; y al finalizar, en la categoría “Conozco, se de esto.” Como se muestra en el gráfico y en la tabla a continuación, los temas de mayor impacto en el aprendizaje son los referentes a:

- la base de datos de emisiones de FAOSTAT;
- vínculo entre las estadísticas agropecuarias y la preparación del inventario nacional de emisiones de GEI - sector agropecuario;
- relaciones interinstitucionales para la elaboración de reportes a la CMNUCC;
- tipo de estadísticas/datos necesarios para la preparación del inventario de emisiones de GEI para el sector agricultura;
- las acciones de mitigación y adaptación en agricultura como bases para fortalecer el desarrollo rural y la reducción del hambre;
- sinergias entre las acciones de mitigación y adaptación en agricultura.

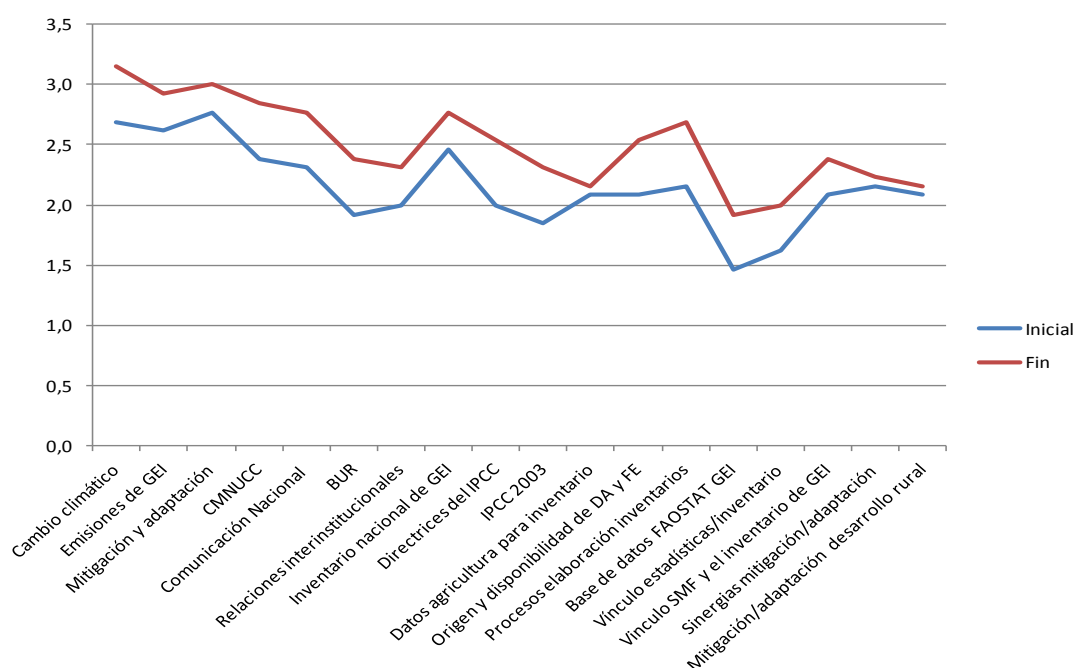
N.	Tema	Inicial	Fin	Delta	% Delta
1	Cambio climático	3.0	3.1	0.1	2%
2	Emisiones de GEI	2.8	2.9	0.1	3%
3	Mitigación y adaptación	2.8	3.0	0.1	4%
4	CMNUCC	2.5	2.8	0.3	10%
5	Comunicación Nacional	2.3	2.6	0.3	14%
6	BURs	2.2	2.6	0.3	15%
7	Relaciones interinstitucionales	2.4	2.8	0.5	20%
8	Inventario nacional de GEI	2.6	2.9	0.3	10%
9	Directrices del IPCC	2.4	2.6	0.2	9%
11	Datos agricultura para inventario	2.5	3.0	0.5	19%
14	Base de datos FAOSTAT GEI	2.1	2.9	0.8	37%
15	Vínculo estadísticas/inventario	2.4	3.0	0.6	23%
17	Sinergias mitigación/adaptación	2.4	2.8	0.4	16%
18	Mitigación/adaptación desarrollo rural	2.4	2.8	0.4	17%



Grupo Forestal

En los cuestionarios inicial y final del taller se le preguntó a los participantes ¿Cuál es su conocimiento sobre los temas del Taller Mesoamericano de Capacitación para los Inventarios de Emisiones y Planes de Mitigación en el sector agricultura, uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura?. Se obtuvieron los siguientes son los resultados a partir de la comparación entre los resultados de los cuestionarios contestados por los participantes antes y después del taller:

N.	Tema	Inicial	Fin	Delta	% Delta
1	Cambio climático	2.69	3.15	0.46	17%
2	Emisiones de GEI	2.62	2.92	0.31	12%
3	Mitigación y adaptación	2.77	3.00	0.23	8%
4	CMNUCC	2.38	2.85	0.46	19%
5	Comunicación Nacional	2.31	2.77	0.46	20%
6	BURs	1.92	2.38	0.46	24%
7	Relaciones interinstitucionales	2.00	2.31	0.31	15%
8	Inventario nacional de GEI	2.46	2.77	0.31	13%
9	Directrices del IPCC	2.00	2.54	0.54	27%
10	IPCC 2003	1.85	2.31	0.46	25%
11	Datos agricultura para inventario	2.08	2.15	0.08	4%
12	Origen y disponibilidad de DA y FE	2.08	2.54	0.46	22%
13	Procesos elaboración inventarios	2.15	2.69	0.54	25%
14	Base de datos FAOSTAT GEI	1.46	1.92	0.46	32%
15	Vínculo estadísticas/inventario	1.62	2.00	0.38	24%
16	Vínculo SMF y el inventario de GEI	2.08	2.38	0.31	15%
17	Sinergias mitigación/adaptación	2.15	2.23	0.08	4%
18	Mitigación/adaptación desarrollo rural	2.08	2.15	0.08	4%



Para evaluar el taller se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

En general el taller fue evaluado satisfactoriamente con una valoración entre Muy Bueno y Excelente. Más del 85% de las y los participantes manifestaron su satisfacción por las conferencias desarrolladas y las mesas de trabajo realizadas. La coherencia y pertinencia de los contenidos fueron considerados entre bueno y excelente por más del 82% de los participantes.

Los principales contenidos y herramientas que las y los participantes han reconocido como útiles y que usarán en sus países son los siguientes:

- Las Directrices del IPCC y los demás estándares internacionales.
- La información concerniente al BUR.
- La relevancia de las relaciones interinstitucionales.
- La base de datos de emisiones de FAOSTAT

Las y los participantes han manifestado estar dispuestos a emprender las siguientes acciones al retornar a su país:

- Continuidad en la definición de factores de emisión nacional y la aplicación de las guías del 2003.
- La coordinación con otros actores incluidos en el sector forestal del inventario.
- Incorporar variables de biomasa al carbono en el diseño del inventario nacional forestal.
- Transferir lecciones aprendidas.
- Mantener contacto con las personas conocidas en el taller para continuar con el proceso de compartir experiencias y capacitación.
- Que la actualización de nuestro inventario sirva para el BUR y que se utilicen las Guías de las Buenas Prácticas del IPCC.
- Mejorar la relación y la comunicación interinstitucional y generar reuniones con los proveedores de la información.
- Participar de manera activa en los procesos de captura de datos, no solo esperar el resultado.
- Proponer una capacitación acerca de la elaboración del BUR.

CONCLUSIONES

Este taller pionero en su estilo intersectorial significó un grande reto para las iniciativas convocantes, FAO/MAGHG, México-Noruega y ONU-REDD, ya que exigió la coordinación de acciones que permitieran alcanzar los objetivos propios y, a la vez, crear una plataforma que proporcionara una mirada integrada de los procesos vinculados al desarrollo de inventarios de emisiones y planes de mitigación en el sector agricultura y UTCUTS.

La coordinación interinstitucional perseguida con el objetivo del taller fue recibida de manera muy positiva por parte de los países participantes y se logró una interacción entre las instituciones responsables de cada país, ya que en muchos casos no se conocían entre ellos.

Son diversos los retos que los países participantes enfrentan para cumplir con la CMNUCC. Se destaca como central la coordinación interinstitucional entre las instituciones responsables de cada país, que promueva la articulación intersectorial; además de la necesidad de crear un marco institucional de cooperación formalizado. Asimismo, la producción de estadísticas de calidad, que respondan a las variables e indicadores requeridos, es un punto sensible entre los principales retos actuales que requieren de acompañamiento a la hora de desarrollar sistemas que respondan a las variables y sistemas de cálculo requeridos.

Durante la sesión forestal, se destacó el rol de las estimaciones de emisiones forestales y de los reportes a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) como elementos necesarios para los países interesados a participar al proceso REDD+ y su relación con el sistema nacional de monitoreo de bosques.

Durante la sesión agropecuaria se identificó la importancia de impulsar procesos tecno-políticos en la región, que comprometan a los gobiernos en el desarrollo de políticas públicas sobre el cambio climático, con mayores niveles de formalización e institucionalización de los arreglos necesarios. Se destaca la necesidad de identificar con más claridad las vías de financiamiento internacional, y se demanda una mayor orientación para acceder a la cooperación internacional.

Al abordar las necesidades que afronta cada país, se identificaron principalmente las siguientes: aumento de la cooperación entre agencias para conseguir sistemas de datos nacionales más transparentes y robustos; mejores interacciones y vínculos comunes entre las estadísticas de agricultura, silvicultura y uso de la tierra, con el fin de dirigir mejor los factores complejos y las dinámicas de cambio de uso de la tierra, necesarios para diseñar estrategias de mitigación eficientes; y mejores herramientas de análisis de datos para las comparaciones dentro y entre los países de la región. Los participantes acogieron positivamente las nuevas herramientas desarrolladas por la FAO para este fin, incluyendo la nueva base de datos de emisiones de FAOSTAT y sus opciones de análisis asociados, que fueron mostradas en el taller en sesión plenaria, al igual que en las sesiones de trabajo.

Parece estratégico impulsar acciones de cooperación Sur-Sur entre países en forma directa, la cuales podrían ser facilitadas por la FAO, ONU-REDD y el proyecto México-Noruega.

Se destaca la necesidad de, paralelamente a la formación técnica, el desarrollo de competencias flexibles en las áreas de diálogo, negociación, elaboración de acuerdos y consensos, así como el establecimiento de vínculos y alianzas.

Profundizar las acciones de capacitación y fortalecimiento de capacidades es una de las principales demandas señaladas, para ello se hace necesario promover procesos formativos locales y el acompañamiento técnico a los países.

Desde el punto de vista del aprendizaje se valora en forma significativa el intercambio de experiencias. En este sentido, se hace propicia la diversificación de estrategias de aprendizaje que faciliten el intercambio entre países, tutorías, acompañamiento y estrategias de formación online. Sobresale la necesidad de fortalecer y/o crear redes, foros temáticos de aprendizaje y comunidades de aprendizaje permanentes.

ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO

Se propusieron algunas actividades de seguimiento post-taller con el fin de proporcionar a los países un apoyo específico de las capacidades técnicas e institucionales para mejorar los vínculos entre los procesos estadísticos nacionales y las instituciones, y las estimaciones de GEI para los sectores de la agricultura y el LULUCF. Estas actividades post-taller comprenden:

- el trabajo con países piloto para brindar apoyo en los procesos de preparación de los BURs;
- coordinación permanente entre las diferentes iniciativas de la región que contribuyen al fortalecimiento de capacidades nacionales y de arreglos institucionales, para la preparación de los inventarios nacionales de GEI y BURs.

APÉNDICE

A. AGENDA

Taller Mesoamericano de Capacitación para los Inventarios de Emisiones y Planes de Mitigación en el Sector Agricultura, Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura

21- 23 de julio de 2014, San José, Costa Rica

Apertura Presentación del taller	
Día 1 9:00 – 10:00	FAO - Proyecto México-Noruega – ONUREDD, Lucio Andrés Santos Coordinador Subregional FAO para Meso América, Ignacio Rivera Rodríguez Ministro de Medio Ambiente, Energía y Mares, Edgar Gutiérrez Espeleta Ministro de Agricultura y Ganadería, Luis Felipe Arauz Cavallini
Día 1	Presentación de la agenda y participantes
Sesión 1 <i>Identificación de las orientaciones técnicas e institucionales para los Informes Bienales de Actualización</i> 10:30 - 1:00	PLENARIA Conferencia. Marco general de la CMNUCC sobre las orientaciones, procedimientos y ciclo de preparación de los Informes Bienales de Actualización y herramientas relevantes disponibles en la CMNUCC para apoyar la preparación de las Comunicaciones Nacionales/Informes Bienales de Actualización (Jigme, CMNUCC) Conferencia. Arreglos institucionales para los Inventarios Nacionales de GEI y ciclos de los Informes Bienales de Actualización en agricultura/UTCUTS (Damiano Borgogno, PNUD) Conferencia. Conexiones entre mitigación, cambio climático, adaptación y desarrollo rural: mejorar la información para planear acciones de respuesta conjunta (Francesco N. Tubiello, FAO)
Día 1 Sesión 2 <i>Panorama de los Informes Bienales de Actualización</i> 2:00 – 6:00	PLENARIA Presentación. Introducción de los objetivos de esta sesión, Serena Fortuna (FAO/ONU-REDD) Conferencia. Panorama de las emisiones/remociones de GEI y planes de mitigación en la región, Mirella Salvatore (FAO) Conformación de grupos de trabajo Sesión 2-A Agropecuario Conferencia. Presentación de dos países invitados: Uruguay, Colombia. Mesas de trabajo. Situación técnica/institucional, vacíos y pasos para mejorar los Informes Bienales de Actualización por país. Conclusiones. Identificación de barreras técnicas e institucionales y vacíos por país.
	Sesión 2-B Forestal Conferencia. Presentación de dos países invitados: Guatemala, Ecuador. Mesas de trabajo. Situaciones técnica/institucional, vacíos y pasos para mejorar los Informes Bienales de Actualización por país. Conclusiones. Identificación de barreras técnicas e institucionales y vacíos por país.

PLENARIA

Apertura de la sesión

Presentación. Compartiendo los resultados del primer día de los grupos de trabajo agropecuario y forestal.

Presentación. Introducción a los objetivos de esta sesión, Rocío Cóndor (FAO)

Juego de Roles

Conformación de grupos de trabajo

Sesión 3-A Agropecuario

Conferencia. Características especiales del sector agropecuario, Rocío Cóndor (FAO)

Conferencia. Presentación de países

Invitados: Panamá, Costa Rica

Mesas de trabajo. Identificación de los pasos para incorporar nuevos datos en el sistema nacional estadístico (por país).

Conclusiones. Presentación de la situación de los países.

Sesión 3-B Forestal

Conferencia. Características especiales del sector UTCUTS, Lucio Santos (México-Noruega)

Conferencia. Fundamentos metodológicos del IPCC; y orientaciones metodológicas genéricas para todas las categorías de uso del suelo, Ángel Parra (FAO)

Conferencia. Orientaciones del IPCC para la estimación de incertidumbres, Zuelclady Araujo (México-Noruega)

Mesas de trabajo. Identificación de lecciones aprendidas para la preparación de las Comunicaciones Nacionales/Informes Bienales de Actualización.

Conclusiones. Presentación de la situación de los países.

Día 2

Sesión 3

Mejorar las estadísticas para mejorar los Informes Bienales de Actualización
8:30 – 1:00

PLENARIA

Presentación. Introducción a los objetivos de esta sesión, Lucio Santos (México-Noruega)

Conferencia. Herramientas disponibles en la FAO para apoyar la preparación de Comunicaciones Nacionales/Informes Bienales de Actualización (Alessandro Ferrara, FAO)

Conformación de grupos de trabajo

Sesión 4-A Agropecuario

Conferencia. Presentación de países

invitados: Costa Rica, México.

Mesas de trabajo. Parte I. Identificación de las herramientas necesarias para mejorar el análisis de datos y la presentación de los Informes Bienales de Actualización (por país).

Sesión 4-B Forestal

Conferencia. Presentación países invitados (representación de los usos de la tierra, datos de actividad, factores de emisiones, análisis de datos): México, Colombia.

Mesas de trabajo. Parte I. Identificación de las herramientas necesarias para mejorar el análisis de datos y la presentación de los Informes Bienales de Actualización (por país).

Día 2

Sesión 4

Herramientas para mejorar la capacidad de análisis de datos para los Informes Bienales de Actualización
2:00 – 6:00

Mesas de trabajo. Parte II. Simulación en la elaboración de un proceso de reporte (enfocado en el uso de FAOSTAT para los datos de actividad, elección de factores de emisión y estimación de las emisiones).

Conclusiones. Presentación de los pasos a seguir para mejorar la presentación de los Informes Bienales de Actualización (por país).

Mesas de trabajo. Parte II. Simulación en la elaboración de un proceso de reporte (enfocado en la representación de la cobertura y uso de la tierra, datos de actividad, elección de factores de emisión y estimación de las emisiones).

Conclusiones. Presentación de los pasos a seguir para mejorar la presentación de los Informes Bienales de Actualización (por país).

Día 3

*Sesión 5
Mitigación,
adaptación y
desarrollo
rural
8:30 - 1:00*

Apertura de la sesión

PLENARIA

Compartiendo los resultados del segundo día.

Presentación. Introducción a los objetivos de esta sesión, Francesco N. Tubiello (FAO)

Conferencia. Panorama en la región en las estadísticas agropecuarias, Estrategia Global y relación con la política climática, Verónica Boero (FAO)

Conferencia. Oportunidades de coordinación y complementariedad entre los sectores agropecuario y forestal como base para mejorar la planificación rural (Fabio Herrera & Jorge Mario Rodríguez, Costa Rica)

Reflexionando aprendizajes e identificando oportunidades: Mesas rotativas

Plenaria conclusiva. FAO/ONU-REDD/México-Noruega.
Comentarios, discusiones, preguntas en plenaria o grupos.

Evaluación (cuestionario)

Cierre del taller. Palabras de cierre por el Representante-Asistente de la Oficina de FAO en Costa Rica, Octavio Ramírez Mixter y el Director del Instituto Meteorológico Nacional, Juan Carlos Fallas.

B. LISTA DE PARTICIPANTES

Sesión Agropecuaria

BELICE

Sr. Alfonso Norberto BAUTISTA

Estadístico

Ministerio de Recursos Naturales y Agricultura

Email: alfonbau1@yahoo.com

Sr. Flint Egan WAGNER

Oficial Agricultura

Ministerio de Recursos Naturales y Agricultura

Email: flint.wagner@agriculture.gov.bz

COLOMBIA

Sr. Nelson Enrique LOZANO CASTRO

Coordinador Grupo de Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

Email: nelson.lozano@minagricultura.gov.co

COSTA RICA

Sr. William ALPIZAR ZÚÑIGA

Director de Cambio Climático

Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE)

Email: walpizar@racsa.co.cr

Sr. Moisés BARRANTES BARRANTES

Área de Censos y Encuestas

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Email: moises.barrantes@inec.go.cr

Sr. Fabio HERRERA OCAMPO

Coordinador Estadísticas Ambientales

Institución Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Email: fabioj.herrera@inec.go.cr

Sr. José Roberto LUTZ PORRAS

Unidad de Diseño, Procesamiento y Análisis Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Email: roberto.lutz@inec.go.cr

Sra. Karolina MARTÍNEZ UMAÑA

Área de Política Agropecuaria y Rural

Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA)

Email: kmartinez@mag.go.cr

Sesión Forestal

ARGENTINA

Sr. Daniel Edgardo CALABRESE

Coordinador del Proyecto Tercera Comunicación Nacional sobre Cambio Climático

Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación

Email: dcalabrese@ambiente.gob.ar

COLOMBIA

Sra. Ana Derly PULIDO GUIO

Líder Inventario de Emisiones GEI y Mitigación

Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales de Colombia (IDEAM)

Email: anaderlyp@gmail.com

COSTA RICA

Sra. Ana Rita CHACÓN ARAYA

Coordinadora Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero

Instituto Meteorológico Nacional

Email: archacon@imn.ac.cr

Sra. María Isabel ECHAVARRÍA ESPINOSA

Coordinadora Nacional Programa Nacional del Sistema de Información de Recursos Forestales (SIREFOR)

Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)

Email: isabel.chavarria@sinac.go.cr

Sr. Javier FERNÁNDEZ VEGA

Asesor

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)

Email: jfernandez@fonafifo.go.cr

Sesión Agropecuaria

Sr. Johnny MONTENEGRO BALLESTERO

Líder Sector Agrícola Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero

Ministerio de Agricultura y Ganadería

Email: jmontenegro@imn.ac.cr

Sra. Yetty Violeta QUIRÓS BALLESTERO

Área de Estudios Económicos e Información, Estadísticas Agropecuarias

Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA)

Email: eecosepsa@mag.go.cr

Sra. Giovanna VALVERDE STARK

Directora de Asuntos Internacionales

Ministerio de Agricultura y Ganadería

Email: gvalverde@rree.go.cr

CUBA

Sr. Guillermo José LEGAÑO MARTÍNEZ

Especialista en Estadística de Medio Ambiente

Oficina Nacional de Estadística e Información

Email: willy@onei.cu

Sra. Isabel RUSSÓ

Directora del Servicio Estatal Forestal

Ministerio de Agricultura

Email: dnforestal@oc.minag.cu

ECUADOR

Sr. Armando David SALAZAR MÉNDEZ

Jefe de Estadísticas Agropecuarias

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Email: armando_salazar@inec.gob.ec

EL SALVADOR

Sr. Oscar Rolando CARMONA SANTOS

Jefe de Departamento de Precios

Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC)

Email: oscar.carmona@digestyc.gob.sv

Sesión Forestal

Sra. María Elena HERRERA UGALDE

Desarrollo de Proyectos, apoyo técnico al MRV de la Estrategia REDD+

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)

Email: mherrera@fonafifo.go.cr

Sra. Gladys JIMÉNEZ VALVERDE

Líder Sector Forestal Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero

Instituto Meteorológico Nacional

Email: gjimenez@imn.ac.cr

Sr. Jorge Mario RODRÍGUEZ

Director Ejecutivo

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)

Email: jrodriguez@fonafifo.com

CUBA

Sra. Alicia Jacoba MERCADET PORTILLO

Investigadora

Instituto de Investigaciones Agro-Forestales (INAF)

Email: mercadet@forestales.co.cu

ECUADOR

Sr. Jorge Iván ARMIJOS RAMÓN

Especialista en Mitigación del Cambio Climático

Ministerio del Ambiente

Email: jorge.armijos@ambiente.gob.ec

Sesión Agropecuaria

GUATEMALA

Sr. José Nazario LÓPEZ PAR

*Analista en Sistemas de Información Geográfica
Dirección de Información Geográfica, Estratégica y
Gestión de Riesgos -DIGEGR-MAGA
Email: josechimal25@gmail.com*

Sr. Rubén Darío NARCISO CRUZ

*Gerente
Instituto Nacional de Estadística (INE)
Email: rnarciso@ine.gob.gt*

Sr. Edwin Aroldo ROJAS

*Coordinador de la Unidad de Cambio Climático
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
(MAGA)
Email: edrojas@gmail.com*

HONDURAS

Sra. Reina Maricela BLAIR ESPINOZA

*Coordinadora de Control de Calidad
Instituto Nacional de Estadística (INE)
Email: blairesp@yahoo.co.uk*

Sra. Elvia Sonia GAMERO

*Coordinadora Regional 12 Centro
Instituto Nacional de Estadística (INE)
Email: gameroso@yahoo.com.mx*

MÉXICO

Sr. Francisco Luis AVIÑA CERVANTES

*Jefatura de Departamento de Estudios sobre Impactos
Socioeconómicos del Cambio Climático
Instituto Nal. de Ecología y Cambio Climático (INECC)
Email: francisco.avina@inecc.gob.mx*

Sra. Lorena Isabel QUINTANAR VILLAREAL

*Manejo de Fondo y Validación
Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo
Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)
Email: lorena.quintanar@sagarpa.gob.mx*

Sesión Forestal

GUATEMALA

Sr. Elián Jacobo COTTO GUZMÁN

*Jefe del Departamento de Cambio Climático
Instituto Nacional de Bosques (INAB)
Email: jacobo.cotto@inab.gob.gt*

Sr. Gregorio Saúl PÉREZ ARANA

*Asesor técnico de la Unidad de Lucha Contra la
Desertificación y la Sequía
Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales
Email: sperez@marn.gob.gt*

HONDURAS

Sra. Amy Alicia LAZO ULLOA

*Asistente Técnico Forestal
Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y
Minas (SERNA)
Email: amylazo@yahoo.com*

Sra. Irene María ORTEGA FLORES

*Analista de Cambio Climático
Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y
Minas (SERNA)
Email: ireneortegaflares@gmail.com*

MÉXICO

Sr. Esteban Alberto SUÁREZ MURO

*Analista de Información Taxonómica del Inventario
Nacional Forestal
Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
Email: esteban.suarez@conafor.gob.mx*

Sesión Agropecuaria

Sr. Mauricio REBOLLEDO LOAIZA

*Director de Censos y encuestas agropecuarias
Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
Email: mauricio.rebolledo@inegi.org.mx*

Sesión Agropecuaria

Sr. Ernesto SALAZAR CASTILLO

*Subdirector de Vinculación e Integración
Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)
Email: esalazar@siap.gob.mx*

NICARAGUA

Sr. José Ramón RIVAS VIDEAS

*Responsable del Departamento de Información
Geográfica y Agroclimática
Ministerio Agropecuario (MAG)
Email: ramon.rivas@magfor.gob.ni*

PANAMÁ

Sr. José del Rosario BRANCA REQUENES

*Jefe de la Unidad de Estadísticas Ambientales
Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC)
Email: joseb@contraloria.gob.pa*

Sr. Ángel Alí CARRIL GONZÁLEZ

*Coordinador Nacional de Fruticultura
Ministerio de Desarrollo Agropecuario
Email: acarril36@gmail.com*

Sra. Graciela María MARTIZ MORÁN

*Técnica Ambiental
Ministerio de Desarrollo Agropecuario
Email: gmartiz@mida.gob.pa*

Sesión Forestal

NICARAGUA

Sr. Wing León LAU WILLIAMS

*Responsable del Departamento de Inventario Forestal
Nacional
Instituto Nacional Forestal (INAFOR)
Email: wlau@inafor.gob.ni*

PANAMÁ

Sr. Carlos Alberto GÓMEZ MARTÍNEZ

*Ingeniero Forestal
Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM)
Email: cgomez@anam.gob.pa*

Sr. Raúl GUTIÉRREZ RIVERA

*Técnico Unidad de Cambio Climático y Desertificación
Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM)
Email: rgutierrezr@anam.gob.pa*

PARAGUAY

Sr. Edgardo DURÉ VERA

*Asistente Técnico de la Dirección de Sistema Nacional
de Información Forestal
Instituto Forestal Nacional (INFONA)
Email: durevera@gmail.com*

Sr. Héctor Samuel VERA ALCÁRAZ

*Coordinador de Inventario de Bosques, Carbono y
Biodiversidad ONUREDD
Secretaría del Ambiente (SEAM)
Email: hsweraalcaraz@gmail.com*

Sesión Agropecuaria

REPÚBLICA DOMINICANA

Sr. Cristian CONCEPCIÓN FRANCISCO

*Técnico División de información Gestión de Riesgo Y
Cambio Climático*

Ministerio De Agricultura

Email: cristian.concepcion@agricultura.gob.do

Sr. Juan MANCEBO

*Director del Departamento de Gestión de Riesgo y
Cambio Climático*

Ministerio de Agricultura

Email: juan.mancebo@agricultura.gob.do

Sra. Natividad MARTÍNEZ SOLANO

Analista Ambiental

Oficina Nacional de Estadística

Email: natividad.martinez@one.gob.do

URUGUAY

Sr. Walter OYHANTCABAL

*Director de la Unidad Agropecuario de Cambio
Climático de MGAP*

*Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, Unidad
Agropecuaria de Cambio Climático - OPYP*

Email: woyhantcabal@gmail.com

Sra. Cecilia Elena PENENGO SALISBURY

*Responsable Elaboración de los Inventarios
Nacionales de Gases de Efecto Invernadero*

*Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y
Medio Ambiente*

Email: cecilia.penengo@mvotma.gub.uy

Sr. Fernando RINCÓN PUIG

*Responsable de Estadísticas de los Rubros Agricultura,
Ganadería y Compraventas y Arrendamientos de
Tierras*

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP)

Email: frincon@mgap.gub.uy

Sesión Forestal

REPÚBLICA DOMINICANA

Sr. Joan Esmel BERAS SEVERINO

Dirección de Cambio Climático y MDL

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Email: Joan.Beras@ambiente.gob.do

Sr. Ramón Alberto Díaz Beard

Coordinador Unidad de Monitoreo Forestal

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Email: rdramondiaz@gmail.com

C. LISTA DE ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

FAO

Sra. Zuelclady ARAUJO

*Proyecto de Fortalecimiento REDD+ y Cooperación
Sur-Sur / México-Noruega*

Representación FAO México, Ciudad de México D.F.

Email: zuelclady.araujo@fao.org

Sra. Verónica BOERO

Estadística

Oficina Regional FAO para Latino

América y el Caribe, Santiago, Chile

Email: Veronica.Boero@fao.org

Sr. Jairo CASTAÑO

Estadístico Sénior

Oficina Central FAO, Roma, Italia

Email: jairo.castano@fao.org

Sra. Rocío Dánica CONDOR GOLEC

*Oficial en Cambio Climático - Fortalecimiento de
Capacidades*

Oficina Central FAO, Roma, Italia

Email: rocio.condor@fao.org

Sr. Alessandro FERRARA

Consultor de Evaluación y Monitoreo GEI

Oficina Central FAO, Roma, Italia

Email: alessandro.ferrara@fao.org

Sra. Serena FORTUNA

Oficial Forestal - Asesora Regional ONU-REDD en FAO

Oficina Subregional FAO para Mesoamérica

Ciudad de Panamá

Email: serena.fortuna@fao.org

Sr. Angel PARRA

Experto regional de contabilidad de carbono forestal

FAO, Programa ONU-REDD

Asunción de Paraguay

Email: angel.parraaguiar@fao.org

Sra. Erika PINTO

Asistente de Programa

Oficina Subregional FAO para Mesoamérica

Ciudad de Panamá

Email: erika.pinto@fao.org

Sra. Gladys QUINTERO

Facilitadora

Email: gyameq@gmail.com

Sr. Octavio RAMÍREZ

Asistente representante FAO

Representación FAO Costa Rica, San José

Email: octavio.ramirez@fao.org

Sr. Ignacio RIVERA

Coordiador Subregional para Mesoamérica

Oficina Subregional FAO para Centro América

Ciudad de Panamá

Email: Ignacio.rivera@fao.org

Sra. Mirella SALVATORE

Estadística

Oficina Central FAO, Roma, Italia

Email: mirella.salvatore@fao.org

Sr. Francesco TUBIELLO

Oficial de Recursos Naturales

Oficina Central FAO, Roma, Italia

Email: Francesco.Tubiello@fao.org

PNUD

Sr. Damiano BORGOGNO

Oficial de Ambiente y Cambio Climático

Oficina PNUD Costa Rica

Email: damiano.borgogno@undp.org

Sra. Bertha Luz Escalante Ley

Asistente

Proyecto de Fortalecimiento REDD+ y Cooperación

Sur-Sur / México-Noruega

CONAFOR, Zapopan, Jalisco, México

Email: bertha.escalante@undp.org

Sr. Lucio SANTOS

Coordinador

Proyecto de Fortalecimiento REDD+ y Cooperación

Sur-Sur / México-Noruega

CONAFOR, Zapopan, Jalisco, México

Email: lsantos@conafor.gob.mx

Sr. William URQUIJO

Facilitador

Email: wurquijo@gmail.com

CMNUCC

Sr. JIGME

Lider de la Unidad de Apoyo de la Comunicaciones Nacionales, Partes No-Anexo I

Secretaría de la CMNUCC, Bonn, Alemania

Email: jigme@unfccc.int

CEPAL

Sr. julio OLEAS MONTALVO

Estadístico

Oficina de la Comisión Económica para América Latina, Santiago, Chile

Email: julio.OLEAS@cepal.org

D. ENCUESTA INICIAL

Taller Mesoamericano de Capacitación para los Inventarios de Emisiones y Planes de Mitigación en el Sector Agricultura, Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura

21- 23 de julio de 2014, San José, Costa Rica

¡Bienvenidas y Bienvenidos estimados participantes!

Esperamos verle en el Taller Mesoamericano de capacitación para los inventarios de emisiones y planes de mitigación en el sector agricultura, 'Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura' (UTCUTS) que se realizará del 21- 23 de julio de 2014 - San José, Costa Rica.

Le pedimos, por favor, completar el siguiente cuestionario para que nos ayude a reconocer mejor las principales temáticas relacionadas con los arreglos institucionales y la identificación de vacíos institucionales, metodológicos y técnicos para la preparación de los Informes Bienales de Actualización (BUR, por sus siglas en inglés). La información recabada será utilizada para responder más eficazmente a sus necesidades, identificar las áreas específicas de interés y el potencial de colaboración.

La encuesta le tomará sólo 10 minutos y está dividida en tres secciones:

- I. Datos y expectativas del participante
- II. Conocimientos sobre el cambio climático y otros temas conectados
- III. Información sobre la situación de su país

Le agradecemos de antemano por su colaboración.

El equipo organizativo

I. Datos de identificación del participante y sus expectativas

1. Nombre (s)			
2. Apellido (s)			
3. Responsabilidad o cargo			
4. Institución			
5. País			
6. Área a la que pertenece:	☐ Agropecuaria	☐ Forestal	Otra _____
7. ¿Ud. o su institución están involucrados en actividades de cambio climático en su país?			
☐ Si. Especifique que tipo de actividad: _____ ☐ No			
8. ¿Qué lo motiva a participar en este Taller?*			

II. Conocimientos sobre el cambio climático

9) ¿Cuál es su conocimiento sobre los temas del Taller Mesoamericano de Capacitación para los Inventarios de Emisiones y Planes de Mitigación en el Sector Agricultura, uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura?	1. No Conozco	2. Estoy Aprendiendo	3. Conozco, se de esto	4. Conozco y lo aplico
1. Cambio climático				
2. Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)				
3. Mitigación y adaptación al cambio climático				
4. Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC)				
5. Documentos de reporte a la CMNUCC: Comunicación Nacional (CN)				
6. Documentos de reporte a la CMNUCC: Informes Bienales de Actualización(BUR, por sus siglas en inglés)				
7. Relaciones interinstitucionales para la elaboración de reportes a la CMNUCC				
8. Inventario nacional de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)				
9. Directrices del Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático(IPCC, por sus siglas en inglés)				
10. Orientaciones de las guías de buenas prácticas (IPCC 2003) para el sector UTCUTS				
11. Tipo de estadísticas/datos necesarios para la preparación del inventario de emisiones de GEI para el sector agricultura				
12. Origen y disponibilidad de datos de actividad y factores de emisión para elaborar el Inventario nacional de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en el sector UTCUTS				
13. Proceso o pasos a seguir para la elaboración del Inventario nacional de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en el sector UTCUTS				
14. La base de datos de emisiones de FAOSTAT				
15. Vínculo entre las estadísticas agropecuarias y la preparación del inventario nacional de emisiones de GEI – sector agropecuario				
16. Vínculo entre la información que proviene del Sistema de Monitoreo Forestal y la preparación del inventario nacional de emisiones de GEI – sector UTCUTS				
17. Sinergias entre las acciones de mitigación y adaptación en agricultura				
18. Las acciones de mitigación y adaptación en agricultura como bases para fortalecer el desarrollo rural y la reducción del hambre				

III. Información sobre la situación del país

10) ¿Conoce Ud. cuál es la institución responsable de recolectar estadísticas agropecuarias y forestales en su país?

- ☐ Si
☐ No

En caso positivo, indicare el nombre de la institución, si es más de una institución indicar cada una de ellas y rol que tienen:

11) ¿Cómo se recolectan las estadísticas, datos y/o información agropecuarias y forestales en su país para la preparación de los informes de emisiones de GEI (especificar si cuestionarios anuales, censos agropecuarios, mapas de cobertura, etc.) ? En caso que existan otros procedimientos para la recolección de las estadísticas y/o datos agropecuarias y forestales, por favor especificarlo.

- ☐ Cultivos: _____
☐ Ganados: _____
☐ Fertilizantes: _____
☐ Uso de la Tierra: _____
☐ Cambio de Uso de la Tierra: _____
☐ Forestal: _____

12) ¿Su institución está directamente encargada de realizar la estimación de las emisiones de GEI para el sector?

- ☐ Agricultura
☐ Forestal (UTCUTS)
☐ No, aplica a ninguna

13) ¿Tiene Ud. conocimiento sobre cuál o cuáles instituciones colaboran a nivel nacional con la estimación/compilación de las emisiones de GEI para el sector agricultura y/o UTCUTS?

- ☐ Si. Indicar el nombre de la institución
☐ No

14) ¿Sabe Ud. si en su país existe el proceso de preparación del Informe Bienal de Actualización (BUR, por su sigla en inglés) a la CMNUCC?

- ☐ Si
☐ No

15) ¿Tiene Ud. conocimiento sobre cuál o cuáles instituciones colaboran a nivel nacional con la preparación del BUR para el sector agricultura y/o UTCUTS?

- ☐ Si. Indicar el nombre de la institución, el sector, y la contribución al BUR (Inventario GEI, NAMA,

REDD+, u otro componentes) ☐ No
16) En su opinión, ¿Cuáles son los principales vacíos de su institución o país en relación con la preparación de los componente agropecuaria y forestal del BUR? ☐ Estadísticas ☐ Inventario Nacional de emisiones de GEI ☐ Información sobre cambio de uso / cobertura de las tierras ☐ Relaciones entre las instituciones de los sectores agrícola y forestal ☐ Relaciones entre las instituciones del mismo sector ☐ NAMA ☐ REDD+ ☐ Otros componentes, especificar: _____

¡Muchas gracias!

Gracias por haber completado nuestra encuesta. Su respuesta es muy importante para nosotros.

¡Nos vemos en San Jose!

El equipo organizativo

E. RESPUESTAS EXTRAÍDAS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

E1. Sesión 2 - Panorama de los Informes Bienales de Actualización

	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Qué vacíos identifica?</i>	<i>¿Qué pasos debe dar para mejorar los Informes Bienales de Actualización?</i>
Mesa 1			
<i>México</i>	◦ Cuenta con una situación técnica favorable, especialistas, expertos, liderazgo del INECC, en el sector ambiental SEMARNA, estadísticas SIAP/SAGARPA, INEG/censos y encuestas uso del suelo y vegetación. Además, cuenta actualmente con recursos del GEF. ◦ La coordinación interinstitucional no es completamente formal. ◦ Vinculación académica adecuada pero faltan recursos económicos. ◦ Se cuenta con una ley GCC, sobre cambio climático desde hace dos años, BUR (INEGI/Instituciones nacionales). ◦ Se cuenta con una política pública sobre cambio climático. ◦ Involucramiento por órdenes del gobierno.	◦ Construcción de capacidades. ◦ Transición de contratación de consultorías a la construcción de cuadros técnicos institucionales. ◦ Factores de emisión tropicalizados y apropiados. ◦ No hay involucramiento. ◦ Falta de transparencia estadística, en algunos gremios de productores. ◦ Es necesario desarrollar procesos de planificación a largo plazo. ◦ Se identifican presiones políticas por cumplir con los tiempos IPCC-2006	◦ Es necesario fortalecer las acciones de mitigación. ◦ El desarrollo de procesos de capacitación, además, de convenios y gestión de recursos para el desarrollo de las acciones.
<i>Cuba</i>	◦ Cuenta con una situación técnica favorable, experta. ◦ Liderazgo del instituto de meteorología del Ministerio de Ciencia y Medio Ambiente, y el Ministerio de Agricultura. ◦ Cuenta con un Sistema Estadístico Nacional. ◦ Punto de vista institucional, los aportes se dan mayoritariamente por el Estado (acceso a financiamientos es limitado). ◦ Necesario fortalecer más la coordinación interinstitucional, la cual esta normada por ley. ◦ INEGI desde los años 90's. ◦ Se cuenta con vinculación académica e investigación, y políticas públicas orientadas.	◦ Los vacíos están referidos al desconocimiento de los procesos, a la necesidad de capacitación, concientización, y recursos económicos. ◦ Se requiere el fortalecimiento institucional e interinstitucional, y mayores niveles de involucramiento.	◦ Se requiere avanzar en procesos de fortalecimiento institucional. ◦ Recursos económicos para llevarlo adelante.
Mesa 2			
<i>Uruguay</i>	◦ Existen arreglos institucionales, pero es necesario su profundización. ◦ Existe un sistema de respuesta al cambio climático como mecanismo de coordinación transversal. ◦ Capacidad técnica para cumplir con los nuevos desafíos y compromisos es insuficiente. ◦ Sistema de financiamiento 100% ligado a la cooperación externa. ◦ Estabilidad política permite darle continuidad al proceso de mejora	◦ Vacíos de información en parámetros, modelos, factores para aplicar las metodologías en los niveles 2 y 3 para las categorías claves. ◦ Se cuenta con una buena base estadística, pero hay limitaciones para realizar una representación consistente del uso de la tierra y el cambio de uso de la misma.	◦ Financiamiento dirigido a la investigación para el desarrollo de parámetros, FE específicos, y modelos que permitan avanzar en la complejidad de las estimaciones (nivel 2 y 3).

	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Qué vacíos identifica?</i>	<i>¿Qué pasos debe dar para mejorar los Informes Bienales de Actualización?</i>
<i>Panamá</i>	- Se cuenta con un sistema estadístico robusto. - No hay arreglos institucionales definidos. - Hay un comité de cambio climático, es un proceso centrado en el punto focal. - ANAM está integrando a otros actores en el proceso (ministerio de agricultura, INEC, etc.)	- No está desarrollada la capacidad técnica que permita acompañar procesos (centralizado en el ANAM). - Hay un vacío legal en materia de normas de uso de suelo. - Cambios políticos interfieren en el proceso.	- Es necesario fortalecer acuerdos interinstitucionales incluyendo todos los actores clave (políticas públicas). - Fortalecer capacidades técnicas en métrica de los inventarios de GEI y validación de los FE. - Es necesario la asignación de recursos presupuestales.
Mesa 3			
<i>El Salvador</i>	Se cuenta con encuestas agropecuarias y un sistema online de precios.	- Se requiere avanzar en el fortalecimiento del sistema estadístico nacional. - Elaborar inventarios e identificar datos para los informes.	- Se requiere mayor comunicación interinstitucional. - Identificar los datos necesarios para la elaboración de los informes.
<i>Guatemala</i>	- Cuenta con una primera comunicación GEI. - Un inventario para el 2005, con metodología IPCC del 1996. - Se está en construcción de la segunda comunicación de GEI, aunque ya hay publicaciones. - No se tiene BUR. - Política de Cambio Climático	- Falta de información básica. - Se requiere mejorar la política de cambio climático, y generar espacios que articulen el tema BUR con prioridades establecidas por el Estado.	- Integración de los equipos es fundamental. - Se hace necesario mayor conocimiento de la metodología para los BUR. - Se requiere concentrar información, desarrollar espacios interinstitucionales (MARN, MAGA, CONAP, INAI, MEM, Academia) para gestionar los BUR. - Necesidad expresa avalada por el segmento político.
Mesa 4			
<i>Nicaragua</i>	- Se han preparado y entregado las comunicaciones nacionales 1 y 2, y se está trabajando en la tercera comunicación nacional. - En las instituciones del Estado, existe estabilidad laboral, por lo que los informes se han preparado con personal técnico capacitado para tal fin. - La institución encargada por ley para la consolidación y presentación de informes es el Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales. - Se cuenta con Censo agropecuario del año 2011 y 11 encuestas agropecuarias anuales.		Realizar coordinaciones interinstitucionales para la preparación de información básica y estimados correspondientes en el marco del Gabinete Nacional de producción.
<i>República Dominicana</i>	- Se está trabajando en los preparativos para la tercera comunicación nacional y la coordinación técnica para los BURS. - Se trabaja actualmente en un NAMA porcino, y se tiene un NAMA turístico.	- Hace falta afianzar más la coordinación interinstitucional. - No hay entrega de información por parte de instituciones del sector privado.	- Se hace necesario mejorar la articulación interinstitucional. - Es necesario involucrar al sector privado en las reuniones y hacerlo participe del proyecto.

	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Qué vacíos identifica?</i>	<i>¿Qué pasos debe dar para mejorar los Informes Bienales de Actualización?</i>
Mesa 5			
<i>Belice</i>	◦ Recursos humanos sin capacitación para desempeñar el trabajo. ◦ Baja confiabilidad de las estadísticas agropecuarias y forestales. ◦ Desconexión entre Ministerios. ◦ No hay definición de la información que cada uno debe coleccionar, hay duplicación de información. ◦ Hay convenios de diálogo y coordinación pero no son efectivos. ◦ Las políticas están considerando ejecutar la cooperación entre instituciones y sectores.	◦ Una institución o mecanismos que presionen para compartir información ◦ Manejo político de la información.	◦ Capacitar a los que toman decisiones para evidenciar la importancia de los inventarios en la toma de decisiones.
<i>Ecuador</i>	◦ Disponibilidad de información. ◦ Personal capacitado por el programa ONU-REDD para el cálculo de los inventarios.	◦ Existe cooperación interinstitucional para el cálculo de las estimaciones y la provisión de información.	◦ Falta de factores específicos para cálculo de emisiones. ◦ Mejorar la calidad de los insumos de información. ◦ Generación de factores específicos para el cálculo de emisiones.
<i>Honduras</i>	◦ Disponibilidad de información. ◦ Manejo de la herramienta. ◦ Fortalecimiento de capacidades. ◦ Rotaciones de personal empleados temporales. ◦ La SERNA está a cargo de inventarios por medio de la DNCC. ◦ Hay convenios y cartas de entendimiento pero no hay seguimiento. ◦ El comité técnico interinstitucional está en proceso de reactivación.	◦ Dispersión de estadísticas agropecuarias, no están consolidadas. ◦ Comunicación entre instituciones generadoras y el INE que compila y publica información. ◦ Falta de coordinación con academia. ◦ Recursos para levantar información. ◦ Presupuesto para financiar levantamiento de estadísticas.	◦ Reforzar los arreglos institucionales. ◦ Fortalecimiento de capacidades en metodologías de inventarios. ◦ Garantizar la provisión de recursos nacionales y de cooperación. ◦ Desarrollar encuestas de rutina no esperar hasta el censo.
Mesa 6			
<i>Costa Rica</i>	◦ La institución responsable para generar reportes Nacionales y ahora los BUR es el IMN, el cual posee un equipo técnico consolidado, pequeño, encargado de elaborar estos informes y han acumulado experiencia. ◦ Se conformó el Comité Interinstitucional para estadísticas AFOLU. ◦ Disponible Mapas de cobertura boscosa 2000, 2005 y 2013. ◦ Actualmente existe voluntad política que favorece la coordinación interinstitucional.	◦ Generación de factores de emisión país. ◦ La continuidad y seguimiento a los estudios estadísticos de los sectores agropecuario y forestal. ◦ Falta de información de manejo de quema, uso, cantidad y tipo fertilizantes y de quema de residuos agrícolas. ◦ Falta consolidar un dato país.	◦ Rotación de profesionales (pérdida de capacidad institucional y documentación parcial de procesos anteriores, pérdida de capacidad de réplica). ◦ Demoras en la asignación de recursos (retrasos en cronogramas propuestos). ◦ Actualmente existe voluntad política que favorece la coordinación interinstitucional.
<i>Colombia</i>	◦ Rotación de profesionales (pérdida de capacidad institucional, de capacidad de réplica y de documentación parcial de procesos previos). ◦ Demoras en la asignación de recursos (retrasos en cronogramas). ◦ Actualmente existe voluntad política que favorece la coordinación interinstitucional.	◦ Ausencias de factores de emisión de país para agricultura y tierras diferentes a las forestales. ◦ Aumento en la certidumbre de los resultados. ◦ Falta de información de manejo de quema, uso, cantidad y tipo fertilizantes y de quema de residuos agrícolas.	◦ Consolidar la articulación institucional. ◦ Generar capacidad en el interior de las instituciones. ◦ Comunicación interinstitucional. ◦ Monitoreo permanente en las variables de mayor interés.

E2. Sesión 3 - Mejorar las estadísticas para mejorar los Informes Bienales de Actualización

	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Cuáles son los vacíos?</i>	<i>¿Cuáles son las acciones de mejora a las estadísticas agropecuarias o forestales?</i>
Mesa 1			
<i>México</i>	◦ Cuenta con capacidades técnicas apropiadas, constancia, actualizada, completa cobertura municipal. ◦ Cuenta con un inventario ganadero actualizado anualmente y en la parte agrícola en cada ciclo (diferentes variables). ◦ Dispone de presupuesto para la actividad, con personal externo y estructura de recolecta y acopio de la información, según calendario. Alta disposición a participar.	◦ Falta de disposición del sector privado para suministrar información sobre fertilizantes. ◦ Distribución de fertilizantes sintéticos al interior del país; aplicación por cultivo ◦ Generación, manejo y disposición de excretas del ganado. ◦ Generación, aprovechamiento, quema y descomposición residuos agrícolas.	
<i>Cuba</i>	◦ Se cuenta con capacidades técnicas apropiadas, consistentes, incorporadas en el sistema estadístico nacional con cobertura municipal. ◦ Actualización mensual (municipal) y anual (nacional) a partir de registros administrativos (ganadería y agropecuario). ◦ Desde el punto de vista institucional, se cuenta con un decreto de ley que establece responsables, coordinaciones concretas entre los diferentes ministerios, para el desarrollo de estadísticas especializadas.	◦ No se encuentra información sobre manejo de estiércol. ◦ Algunas variables no identificadas.	
Mesa 2			
<i>Uruguay</i>	◦ Compromiso gubernamental y entorno favorable. ◦ Buena base estadística como insumo fundamental para estimaciones. ◦ Existen mecanismos de coordinación transversal. ◦ Políticas públicas definidas sobre cambio climático. ◦ Acceso limitado a financiamiento, muy ligado a la cooperación internacional. ◦ Existen arreglos institucionales pero es necesario su formalización.	◦ Vacíos de información en parámetros, modelos y FE específicos que permitan aplicar metodologías de nivel 2 y 3, y para categorías clave. ◦ Limitación para representar consistentemente el uso de suelo y cambio de uso de suelo (falta de herramientas y falta de información). ◦ Falta de desarrollo de capacidades técnicas o no siempre suficientes para cumplir con los nuevos desafíos y compromisos. ◦ Mayores recursos deberían destinarse a la investigación aplicada. ◦ Falta de información sobre quema, residuos y uso de fertilizantes.	◦ Fortalecer y formalizar los arreglos institucionales incluyendo a todos los actores clave y la coordinación institucional necesaria. ◦ Fortalecer capacidades técnicas en general, en métricas, y en particular de FE y modelos. ◦ Aplicar nuevas herramientas para el mejor uso del suelo y el cambio de uso del suelo. Diseño de un sistema nacional de INGEIs.
<i>Panamá</i>	◦ Se cuenta con censo agropecuario y encuestas. ◦ Existe personal técnico capacitado en el INEC.	◦ No están incluidas las variables de gestión de estiércol (sistemas) y suelos agrícolas más fertilizantes. ◦ Falta de una mayor coordinación interinstitucional.	◦ Revisión del contenido de las encuestas. ◦ Fortalecer la capacidad técnica del MIDA.

	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Cuáles son los vacíos?</i>	<i>¿Cuáles son las acciones de mejora a las estadísticas agropecuarias o forestales?</i>
Mesa 3			
<i>El Salvador</i>	◦ Cuenta con la IV comunicación agropecuaria 2007-2008. Se actualiza el marco maestral de las emisiones agropecuarias. ◦ El Ministerio de agricultura ha construido un sistema de información de precios vía web (consulta online de precios).	◦ Falta de personal capacitado. ◦ Mayores recursos presupuestarios.	
<i>Guatemala</i>	◦ Encuestas agropecuarias desde el 2013. ◦ Vinculación y coordinación INE-MAGA. ◦ Apoyo técnico de FAO. ◦ Mesa técnica con el Ministerio del Ambiente (OCSE –ambiente). ◦ El dato de superficie de cultivada con a arroz coincide con el generado por el proyecto MAGA.	◦ La encuesta de 2013 no generó datos sobre cabezas de ganado. ◦ La encuesta no pregunta sobre los temas de estiércol y quema.	
Mesa 4			
<i>Nicaragua</i>	◦ Las estadísticas nacionales las maneja el Instituto Nicaragüense de estadísticas y censos. ◦ En el Ministerio Agropecuario existe una dirección de estadísticas que es donde se organizan y procesan las encuestas agropecuarias para tres épocas de siembra y un total de 11 encuestas al año. ◦ Mensualmente se hace monitoreo del acompañamiento de la producción utilizando las muestras de encuestas. ◦ Se cuenta con personal técnico calificado para el levantamiento, procesamiento y análisis de las encuestas.		
<i>República Dominicana</i>	◦ Cuenta con la Oficina Nacional de Estadística creada por Ley, cuenta con una unidad agropecuaria. ◦ Ministerio de Agricultura cuenta con un equipo técnico que se encarga de recabar la información estadística anual de campo a través de las unidades regionales de planificación y economía.	◦ Falta de personal para captar información y procesamiento.	◦ Incrementar el personal. ◦ Mayor confiabilidad de los datos. ◦ Elaborar el censo agropecuario.

	<i>¿Cuáles son las capacidades técnicas/institucionales actuales?</i>	<i>¿Cuáles son los vacíos?</i>	<i>¿Cuáles son las acciones de mejora a las estadísticas agropecuarias o forestales?</i>
Mesa 5			
<i>Belice- Ecuador- Honduras</i>	◦ Existe marco legal para la producción, difusión y divulgación de información, sin embargo, no hay cumplimiento de las partes.	◦ Las capacidades deficientes en recurso humano. ◦ Escasa participación entre los productores de estadísticas (desconexión). ◦ No hay un sistema de datos de recolección continua, están desactualizados los datos. ◦ No hay priorización en los planes nacional de desarrollo para actualizar el censo agropecuario. ◦ El instituto a cargo de procesar y elaborar el informe no realiza monitoreo e incidencia para precisar la informar que se requiere en el informe en tiempo y espacio.	◦ Institucionalizar la periodicidad del flujo de información o de elaboración de reportes. ◦ Socializar y capacitar a los actores involucrados en la generación, tabulación y procesamiento de información los FE identificados en el país y a nivel mundial para planificar y sistematizar su recolección.
Mesa 6			
<i>Costa Rica</i>	◦ Se cuenta con el censo agropecuario actualizado Dic-2014. ◦ Se tienen censos en algunos cultivos (Papa y cebolla, café, piña). ◦ Se realizan encuestas de frijol y maíz. ◦ Boleta de arroz. ◦ Encuesta ganadera 2012. ◦ Senasa: cuenta con una base de datos que cuenta con el registro del 70% del hato ganadero y encuesta avícola. ◦ Se brinda la información FAO a través de cuestionarios. ◦ Conformó el Comité Interinstitucional para estadísticas AFOLU.	◦ Ausencia de encuestas en otras actividades como raíces tropicales y otras actividades. ◦ Falta de presupuestos para realizar censos y encuestas de manera periódica.	◦ Consolidar el comité Interinstitucional para estadísticas AFOLU. ◦ Establecimiento de estadísticas continuas. ◦ Directriz de establecimiento de presupuestos y obligatoriedad de realizar censos y encuestas periódicamente. ◦ Estadísticas de ganadería (Profundizar en tipo de pasturas), la continuidad. ◦ Planificar una intervención de lo que se va a realizar después y el presupuesto. ◦ Consolidar la articulación institucional (Generar capacidad en el interior de las instituciones). ◦ Comunicación interinstitucional. ◦ Monitoreo permanente en las variables de mayor interés.
<i>Colombia</i>	◦ Encuesta anual 1987 que cubre todas las provincias. ◦ Censo agropecuario en el 2014. ◦ Evaluaciones agropecuarias. ◦ Se cuenta con capacidad técnica en los equipos. ◦ Grupo conformado dentro del ministerio que permite mayor vínculo con el tema de los BUR.	◦ Falta de información necesaria para toma de decisiones. ◦ La oportunidad de la información en diferentes temas. ◦ Desconexión entre el inventario del GEI con cifras de encuestas agropecuarias (Homologación de datos).	◦ Definir criterios del tipo de información que requieren recolectar. ◦ Planificar una intervención de lo que realizará y el presupuesto. ◦ Consolidar la articulación institucional (Generar capacidad en el interior de las instituciones). ◦ Comunicación interinstitucional. ◦ Monitoreo permanente de variables de más interés.

F. ENCUESTA FINAL

Taller Mesoamericano de Capacitación para los Inventarios de Emisiones y Planes de Mitigación en el Sector Agricultura, Uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura

21- 23 de julio de 2014, San José, Costa Rica

EVALUACIÓN CONOCIMIENTOS

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PARTICIPANTE				
Nombre(s) y Apellido(s)	Institución (País)			
Cargo que ocupa	Área a la que pertenece:			
	Agropecuario	☐	Forestal	☐
II. CONOCIMIENTOS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO				
Marque con una "X" el grado de conocimiento que Ud. tiene sobre los temas que se han presentado en el Taller:				
¿Cuál es su conocimiento sobre los temas del Taller Mesoamericano de Capacitación para los Inventarios de Emisiones y Planes de Mitigación en el Sector Agricultura, uso de la Tierra, Cambio de Uso de la Tierra y Silvicultura?	1. No Conozco	2. Estoy Aprendiendo	3. Conozco, se de esto	4. Conozco y lo aplico
1. Cambio climático				
2. Emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)				
3. Mitigación y adaptación al cambio climático				
4. Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC)				
5. Documentos de reporte a la CMNUCC: Comunicación Nacional (CN)				
6. Documentos de reporte a la CMNUCC: Informes Bienales de Actualización(BUR, por sus siglas en inglés)				
7. Relaciones interinstitucionales para la elaboración de reportes a la CMNUCC				
8. Inventario nacional de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)				
9. Directrices del Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático(IPCC, por sus siglas en inglés)				
10. Orientaciones de las guías de buenas prácticas (IPCC 2003) para el sector UTCUTS				
11. Tipo de estadísticas/datos necesarios para la preparación del inventario de emisiones de GEI para el sector agricultura				

12. Origen y disponibilidad de datos de actividad y factores de emisión para elaborar el Inventario nacional de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en el sector UTCUTS				
13. Proceso o pasos a seguir para la elaboración del Inventario nacional de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en el sector UTCUTS				
14. La base de datos de emisiones de FAOSTAT				
15. Vínculo entre las estadísticas agropecuarias y la preparación del inventario nacional de emisiones de GEI – sector agropecuario				
16. Vínculo entre la información que proviene del Sistema de Monitoreo Forestal y la preparación del inventario nacional de emisiones de GEI – sector UTCUTS				
17. Sinergias entre las acciones de mitigación y adaptación en agricultura				
18. Las acciones de mitigación y adaptación en agricultura como bases para fortalecer el desarrollo rural y la reducción del hambre				

EVALUACIÓN FINAL

La evaluación nos permite aprender y mejorar. Por ello le solicitamos su opinión sobre los aspectos que se señalan a continuación:

1. Considerando una escala del 1 al 5 (donde 1 es la menor y 5 es la mayor puntuación), marque con una X el casillero que corresponda con su apreciación sobre los aspectos que siguen:

1	2	3	4	5
Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente

	1	2	3	4	5
1. Satisfacción de sus expectativas					
2. Cumplimiento del objetivo					
3. Interés que despertó en Ud. las conferencias desarrolladas					
4. Participación en mesas de trabajo y plenarias					
5. Coherencia de los contenidos del taller					
6. Pertinencia de los contenidos del taller					
7. Actividades de integración e intercambio					
8. Utilidad de los contenidos para impulsar el reporte de las emisiones de gases de efecto invernadero					

2. De lo aprendido, indique los contenidos o herramientas que Ud. Aplicará

--

3. ¿Cómo evalúa la utilidad y la aplicabilidad de la base de datos de emisiones de FAOSTAT?

--

4. ¿Qué acciones estará Ud. dispuesto a emprender al retornar a su país?

--

5. En general, Ud. califica este taller cómo:

1
Deficiente

2
Regular

3
Bueno

4
Muy Bueno

5
Excelente

Explique por favor en que podemos mejorar:				

6. Otros comentarios de interés:

--

¡Gracias! Aprendemos Junt@s

www.fao.org

