United Nations
Convention to Combat Desertification

UNCCD SPI Science - Policy Interface

Un informe de la Interfaz Ciencia-Política

Creación de un entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras

Y su posible contribución a la mejora del bienestar, los medios de subsistencia y el medio ambiente

United Nations
Convention to Combat Desertification

Las designaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD), juicio alguno sobre la condición jurídica o de desarrollo de ninguno de los países, territorios, ciudades o zonas citados o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras y límites. La mención de empresas o productos específicos de fabricantes, estén o no patentados, no implica que hayan sido avalados o recomendados por la CNULD con preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan.

Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones o políticas de la CNULD.

Un informe de la Interfaz Ciencia-Política

Creación de un entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras

Y su posible contribución a la mejora del bienestar, los medios de subsistencia y el medio ambiente

Cómo citar este documento:
P.H. Verburg, G. Metternicht, C. Allen, N. Debonne, M. Akhtar-Schuster, M. Inácio da Cunha, Z. Karim, A. Pilon, O. Raja, M. Sánchez Santivañez, and A. Șenyaz. 2019. Creación de un entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y su posible contribución a la mejora del bienestar, la subsistencia y el medio ambiente. Un informe de la Interfaz Ciencia-Política. Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD), Bonn, Alemania.

Publicado en 2019 por la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD), Bonn, Alemania.
© 2019 UNCCD. Todos los derechos reservados.
UNCCD-SPI Technical Series No. 04

ISBN 978-92-95117-11-2 (copia impresa)
ISBN 978-92-95117-17-4 (copia electrónica)

Fotografía ©
Woman working on rice plant farm, Southeast Sulawesi, Indonesia © Yusuf Ahmad/ICRAF
Traditional Village, Tahoua, Niger © Yann Arthus-Bertrand/GoodPlanet Foundation
Ibrahim Thiaw © Natalia Mroz UN Environment/UNCCD
Women farmers plow their fields in Gnoungouya Village, Guinea © Dominic Chavez/World Bank
Aerial of fields © Yann Arthus-Bertrand/GoodPlanet Foundation
Africa Rising, Babati, Tanzania © S. Malyon/CIAT
Agriculture in Israel © State of Israel/Flickr Creative Commons
Harvesting Corn, Kampong Cham, Cambodia © World Bank/Chhor Sokunthea
Agriculture in Turkey © Bayram Ayhan/UNCCD Photo Contest
Mapping exercise in Jhalokhati, Bangladesh © Mélody Braun/Flickr Creative Commons WorldFish
Tea farms, Tana River watershed, Kenya © Georgina Smith/CIAT
Women involved in community meeting to discuss village reconstruction, Yogyakarta, Indonesia
© Nugroho Nurdikiawan Sunjoyo/World Bank
In the Anatolian Highlands of Turkey, between Ankara and Hattousa
© Yann Arthus-Bertrand/GoodPlanet Foundation
Gadulla village, Mojo, Ethiopia © P. Lowe/CIMMYT
Terraced Fields, Rwanda © A'Melody Lee/World Bank

Coordinación editorial: Stefanie Gastrow and Jeroen Van Dalen
Diseño gráfico: Katja Cloud www.cloud-7-design.de, Anne Stein www.annestein.de
Asistente de proyecto: José Carlos Tello Valle Hiriart

Esta publicación está impresa en papel 100% reciclado FSC.

Con el apoyo de la CNULD, la Unión Europea y la Iniciativa Changwon del Servicio Forestal de Corea.

European Commission

THE CHANGWON INITIATIVE

Un informe de la Interfaz Ciencia-Política

Creación de un entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras

Y su posible contribución a la mejora del bienestar, los medios de subsistencia y el medio ambiente

Autores y revisores

Autores principales: Peter H. Verburg y Graciela Metternicht

Colaboradores: Cameron Allen, Niels Debonne, Mariam Akhtar-Schuster, Marcelo Inácio da Cunha, Zahurul Karim, André Francisco Pilon, Omer Muhammad Raja, Marioldy Sánchez Santivañez, Ahmet Şenyaz

Revisores internos: Barron Joseph Orr, Annette Cowie, Johns Muleso Kharika, German Kust, María Angélica Fernández García, Carl Kojo Fiati, Marcos Montoiro

Revisores externos: Elena María Abraham, Youssef Brahimi, Alexander Erlewein, Mykola Miroshnychenko, Everlyne Nairesiae, Oumar Sylla, Richard Thomas, Pyunghwa Yoon

«Creación de un entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y su posible contribución a la mejora del bienestar, la subsistencia y el medio ambiente» se ha preparado de conformidad con las normas y procedimientos establecidos por la Conferencia de las Partes (COP) de la CNULD, según los cuales cualquier resultado científico preparado bajo la supervisión de la Interfaz Ciencia-Política (ICP) se deberá someter a un proceso de revisión internacional e independiente (decisión 19/COP.12).

El documento ha sido redactado por un equipo de 2 autores principales y 9 colaboradores. Se celebraron tres reuniones de autores (julio de 2018 en Seúl, Corea, y octubre de 2018 y febrero de 2019 en Bonn, Alemania). En estas reuniones participaron miembros de la ICP y expertos externos en gobernanza de las tierras, la implementación del Proyecto de Establecimiento de Objetivos para la NDT y desarrollo sostenible. Los documentos de antecedentes 1 y 2 (consulte los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2>) describen con más detalle el marco metodológico.

El borrador creado por los autores se sometió a un proceso de revisión por pares de dos pasos, que incluye una revisión interna y una revisión científica externa independiente. Para esta última, se seleccionaron cinco revisores externos (expertos individuales) de las diferentes regiones de la CNULD y dos representantes de organizaciones internacionales, que son relevantes para los procesos de la CNULD en NDT. Los autores principales se aseguraron de que todos los comentarios de la revisión por pares recibieran la consideración apropiada. La Mesa de la Conferencia de las Partes de la CNULD examinó un resumen del informe.

Prólogo

Casi la mitad de la población mundial siente el impacto de las tierras degradadas, mientras que hay más de dos mil millones de hectáreas aptas para restaurar. Aunque ha habido avances importantes en los métodos para conseguirlo, el progreso a la hora de prevenir la degradación de otras áreas y lograr la neutralidad general ha sido lento. Siendo conscientes de que los obstáculos para lograrlo están relacionados con la coordinación estratégica, más que con con cuestiones técnicas, este reporte utiliza pruebas científicas para sentar las bases de un enfoque holístico que vincula la gestión de las tierras y la sequía con mejoras en el bienestar, los medios de subsistencia y el entorno cercano de las personas más afectadas.

La relación inquebrantable entre las tierras, la biodiversidad y el cambio climático implica que las mejoras en un área también pueda crear oportunidades para las otras. Sin embargo, conseguir este potencial requiere un entorno político coherente, que fomente la gobernanza de las tierras y la planificación necesaria para una inversión efectiva y responsable. Para ayudar a crear este entorno propicio, el reporte explora políticas y regulaciones inclusivas, instituciones comprometidas, acceso a fondos y una interfaz ciencia-política eficaz. Por lo tanto, el reporte revisa la bibliografía sobre las tendencias en la gobernanza de las tierras y los mercados, estima las percepciones y expectativas de las partes interesadas, y sitúa los resultados en el contexto de los objetivos nacionales.

El reporte continúa abordando las conexiones entre ese entorno propicio, la neutralidad de la degradación de las tierras y los beneficios más amplios para el desarrollo sostenible. Por ejemplo, no solo resalta los problemas que la degradación de las tierras crea para las oportunidades económicas, la seguridad alimentaria y del agua, la salud física y mental, el conflicto o la identidad cultural, sino también, por qué tienden a ser más graves para las poblaciones pobres y vulnerables, y de manera desproporcionada en el caso de las mujeres. Al mismo tiempo, los autores prueban por qué lo contrario es igualmente cierto: empoderar a las mujeres puede tener un impacto positivo en la gestión de las tierras. Fundamentalmente, los autores tienen cuidado de no establecer la expectativa de que tales beneficios siempre se acumulan o comparten de manera uniforme. En particular, reconocen que no existe una única solución para la tenencia de tierras. Esto se debe a que, por una parte, los administradores de tierras invierten más en medidas sostenibles si sus activos son lo suficientemente seguros para aportar beneficios e ingresos a largo plazo, mientras que, por otra parte, esa seguridad puede verse amenazada por intervenciones para resolver problemas ambientales de mayor alcance, como reducir los activos y los ingresos de los hogares rurales para destinar tierras para la forestación. Por lo tanto, las políticas para aumentar la seguridad de la tenencia deben integrarse en un entorno propicio para lograr la neutralidad de la degradación de las tierras, y se deben evitar resultados sociales, ambientales o económicos no deseados.

Esta increíble combinación de complejidad y oportunidad explica por qué la Conferencia de las Partes solicitó más pruebas para respaldar el diseño y la aplicación de las políticas y proyectos de gestión de tierras que puedan multiplicar los beneficios para el desarrollo sostenible y minimizar los riesgos para su éxito. Considero que este reporte responde con puntos de presión claramente estructurados para su consideración y ejemplos concretos que los ilustran. Agradezco a todas las personas que han estado y estarán involucradas en su presentación puntual y, sobre todo, en su aplicación.

Ibrahim Thiaw
Secretario Ejecutivo
Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación

Resumen ejecutivo

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 incluyen un objetivo sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) (ODS 15.3). Alcanzar y mantener la NDT requiere enfrentar un desafío de gobernanza de las tierras orientando la gestión de las tierras para evitar, reducir y revertir la degradación de las tierras. La adopción de la NDT se puede catalizar creando un entorno propicio para la NDT y diseñando e implementando medidas que logren múltiples beneficios a través de la protección y la mejora del bienestar y los medios de subsistencia de las personas afectadas por la degradación de las tierras, y al mismo tiempo mejorar una amplia gama de condiciones medioambientales. Este informe proporciona evidencias científicas sobre la configuración de un entorno propicio para la NDT y las oportunidades para múltiples beneficios.

Se utilizan tres enfoques para definir la base de evidencia. En primer lugar, una revisión de la literatura resume las tendencias contemporáneas en la gobernanza de las tierras y los mercados de las tierras, y evalúa las implicaciones para la NDT. En segundo lugar, una encuesta a profesionales y expertos involucrados en el proceso de la NDT mide sus percepciones y expectativas sobre el entorno propicio, los múltiples beneficios y el progreso general de la NDT. En tercer lugar, una revisión de los informes nacionales del Programa de Establecimiento de Metas (TSP) para la NDT contextualiza los resultados de la encuesta. La información de estas fuentes se triangula para formular mensajes clave y recomendaciones orientadas a la creación de políticas. Estos resaltan la naturaleza multidimensional del entorno propicio para la NDT, que requiere una integración vertical y horizontal mejorada de las instituciones y los mecanismos de gobierno.

Además, la gobernanza de las tierras y la tenencia segura de las tierras deben adaptarse a las condiciones locales. Las pruebas ponen de relieve la dinámica de la gobernanza de las tierras y la repercusión cada vez mayor de las cadenas de valor globales en la gestión local de las tierras, lo que brinda desafíos y oportunidades para la implementación de la NDT. Las partes interesadas en la NDT tienen grandes esperanzas depositadas en que la implementación de la NDT puede lograr múltiples beneficios en los medios de subsistencia y el bienestar. La evidencia indica que el nivel de beneficios múltiples que se obtienen depende en gran medida de las condiciones contextuales. Por lo tanto, es necesario realizar evaluaciones de las dimensiones políticas, sociales, económicas y culturales que caracterizan un área o país específico para alinear mejor la NDT con otros objetivos nacionales.

Lograr la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) requiere un entorno propicio: políticas y reglamentos apropiados e inclusivos, instituciones sostenibles, acceso a la financiación y una interfaz eficaz entre la ciencia y la política. Mediante una gobernanza inclusiva y responsable, la tierra puede mantenerse en equilibrio, lo que es la clave para la seguridad alimentaria, la mitigación del cambio climático, la adaptación y la conservación de la biodiversidad.

Índice

Autores y revisores 6
Prólogo 7
Resumen ejecutivo 8
Lista de Gráficos/Tablas/Cuadros 12/13
Lista de abreviaturas 14
Glosario de términos 16

1. Antecedentes 20

2. Los vínculos entre la degradación de las tierras, el bienestar y los medios de subsistencia, y un entorno propicio para la neutralidad en la degradación de las tierras 26
2.1. Un entorno propicio para la neutralidad en la degradación de las tierras 30
2.2. Múltiples beneficios 32

3. Objetivos, enfoque y metodología 36
3.1. Revisión de la literatura 40
3.2. Encuesta a las partes interesadas sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras 41
3.3. Revisión de los informes nacionales del Programa de Establecimiento de Metas para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras 42

4. Mensajes clave 44
4.1. Evidencia empírica y contextual sobre el entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y los múltiples beneficios 46
4.1.1. Conclusiones de la encuesta a las partes interesadas sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y la revisión de los informes nacionales del Programa de Establecimiento de Metas para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras 46
4.1.2. Un entorno propicio efectivo 49
4.1.3. Múltiples beneficios 52
4.2. Evidencia bibliográfica sobre las dimensiones de la gobernanza de las tierras de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras 53
4.2.1. Tendencias en los mecanismos actuales de gobernanza de las tierras y actores involucrados 53
4.2.2. Mecanismos para poner en funcionamiento las decisiones sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras en la gobernanza de las tierras 60

5. Policy options 66
5.1. Dimensión institucional de un entorno propicio 68
5.2. Dimensión financiera de un entorno propicio 69
5.3. Dimensión política y reguladora de un entorno propicio 69
5.4. Dimensión ciencia-política de un entorno propicio 70
5.5. Múltiples beneficios 70

Referencias 72

Lista de figuras

FIGURA 1 Marco conceptual de los vínculos entre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT), el entorno propicio y el logro de múltiples beneficios. 29

FIGURA 2 La gobernanza de las tierras se ocupa de tres temas generales: la planificación del uso de las tierras, la tenencia de tierras y las intervenciones basadas en las tierras. 31

FIGURA 3 El enfoque metodológico de este informe. 39

FIGURA 4 Resultados de la encuesta: percepciones de las políticas, procedimientos e incentivos más importantes que pueden ayudar a implementar la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (% de encuestados en cada rango; n = 204) 48

FIGURA 5 Resultados de la encuesta: percepciones de los cinco desafíos más importantes para la implementación de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras en un futuro (% de encuestados; n = 190) 48

FIGURA 6 Resultados de la encuesta: percepciones de los múltiples beneficios que se esperan como resultado de la implementación de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (% de encuestados; n = 190) 49

FIGURA 7 Resumen de los resultados de la revisión de 30 informes nacionales del Programa de Establecimiento de Metas para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (TSP NDT): modo y puntuación promedio sobre cuatro para cada criterio. 50

FIGURA 8 La gobernanza de las tierras como un ejercicio de equilibrio entre tres objetivos generales 53

FIGURA 9 Tres vías teóricas que van desde una mayor seguridad en la tenencia de tierras hasta la inversión en la gestión sostenible de las tierras, con una indicación de la base de evidencia actual. 55

FIGURA 10 Apoyo para hipótesis seleccionadas en estudios cuantitativos, con base en Higgins et al. (2018). 56

FIGURA 11 Planificación Integrada del Uso de las Tierras (PIUT) como un ejercicio de equilibrio entre tres prioridades generales. la PIUT es una negociación para expresar los usos futuros deseables de las tierras. 61

Lista de tablas

TABLA 1	Representación de las evidencias del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático utilizada para evaluar la evidencia bibliográfica en este informe, basada en Mastrandrea et al. (2010).	41
TABLA 2	Escala Nuffield de las intervenciones de gobernanza pública y privada hacia la Neutralidad en la Degradación de las Tierras.	64

Lista de cuadros

CUADRO 1	Bienestar humano y medios de subsistencia	30
CUADRO 2	Recetas para el éxito en proyectos de administración de tierras	57
CUADRO 3	Dimensiones de género de la gobernanza de las tierras	59

Abreviaturas

ECO	Europa Central y Oriental
COP	Conferencia de las Partes
OSC	Organización de la Sociedad Civil
DDTS	desertificación, degradación de las tierras y sequías
ONUAA	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GCF	Fondo Verde para el Clima
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
MM	Mecanismo Mundial de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación
IDH	Índice de Desarrollo Humano
OI	Organismo intergubernamental
IPBES	Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre la diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas
ALC	América Latina y el Caribe
NDT	Neutralidad en la Degradación de las Tierras
LSLA	adquisición de tierras a gran escala
MSF	granja de mediana escala
PAN	Programa de Acción Nacional
PND	Plan Nacional de Desarrollo
CNC	Centro Nacional de Coordinación
MS	Mediterráneo Septentrional
REDD+	Reducción de las emisiones de la deforestación y la degradación de bosques en países en desarrollo, y la función de conservación, la gestión de bosques sostenible y el aumento de las reservas forestales de carbono en los países en desarrollo
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
GST	gestión sostenible de las tierras
SMART	Specific, measurable, agreed, realistic, time-bound (específicos, medibles, acordados, realistas, de duración determinada)
COS	carbono orgánico del suelo
ICP	Interfaz Ciencia-Política
TSP	Programa de Establecimiento de Metas
CNULD	Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (Naciones Unidas para el Medio Ambiente)
VGGT	Directrices Voluntarias sobre la Gobernanza Responsable de la Tenencia de las Tierras, la Pesca y los Bosques en el Contexto de la Seguridad Alimentaria (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2012)

El bienestar y los medios de subsistencia mejorados pueden agregarse al entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y estimular la adopción de una ordenación sostenible de las tierras.

Glosario

Planes de asesoramiento agropecuario	Labores para difundir información sobre la gestión de las tierras y la agricultura a los gestores de tierras. Incluyen planes de formación y visita, grupos de productores participativos y asesoramiento bajo demanda, y pueden tener un formato presencial o a través de la comunicación digital.
Coordinación (horizontal y vertical)	La coordinación horizontal se refiere a la coordinación entre diferentes sectores y ministerios. La coordinación vertical se refiere a la coordinación entre diferentes niveles de gobierno (por ejemplo, nacional, provincial, municipal).
Gobernanza consuetudinaria de las tierras	Gobernanza localizada de las tierras donde la autoridad reside principalmente en las instituciones tradicionales. Incluye los derechos de las tierras indígenas.
Entorno propicio	La combinación de elementos contextuales que permiten avanzar hacia un objetivo claramente definido(Akhtar-Schuster et al., 2011).
	Una persona que toma decisiones (Collins, n.d.). En el contexto de la NDT, los tomadores de decisiones incluyen a cualquier persona que tome decisiones relacionadas con el uso y manejo de la tierra (por ejemplo, los encargados de formular políticas, los planificadores, los administradores, los profesionales y los usuarios de la tierra).
Mecanismo Mundial	La unidad operativa de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD) que apoya a los países interesados en implementar los objetivos de la CNULD y lograr la neutralidad en la degradación de las tierras.
Gobernanza híbrida de las tierras	Toma de decisiones públicas y privadas mixtas con respecto al acceso y uso de las tierras. Los gobiernos pueden, por ejemplo, respaldar iniciativas privadas como los certificados ecológicos, y las empresas privadas pueden optar por exigir a los proveedores normas de gestión de las tierras más sostenibles de lo que exige la ley.

Neutralidad en la Degradación de las Tierras	Un estado en el que la cantidad y la calidad de los recursos de las tierras necesarios para respaldar las funciones y los servicios de los ecosistemas y mejorar la seguridad alimentaria se mantienen estables o aumentan a través de ecosistemas y escalas temporales y espaciales concretas (decisión 3/COP.12, CNULD, 2015a).
Medidas para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras	Cualquier política o acción en el terreno destinada a lograr la neutralidad en la degradación de las tierras y los objetivos definidos en los Programas de Establecimiento de Objetivos.
Formalización de tierras	El registro de los derechos de tenencia de tierras (para usar, acceder y controlar las tierras y sus recursos asociados) por institutos reconocidos por ley. Puede incluir opcionalmente la titulación de tierras.
Gobernanza de las tierras	El proceso mediante el cual se toman las decisiones sobre el acceso y el uso de las tierras, la manera en que se implementan esas decisiones y la forma en que se concilian los intereses en conflicto de las tierras (GLTN, 2018).
Gestión de las tierras	Las prácticas que se aplican para gestionar los recursos de las tierras.
Tenencia de tierras	La relación entre las personas, como individuos o grupos, con respecto a las tierras (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2002).
Seguridad en la tenencia de tierras	El nivel de certeza de que las relaciones y los acuerdos resultantes de un sistema de tenencia de tierras se respaldan y reconocen.
Título de tierras	Certificado legal que certifica que el titular (individuo, conyugal o grupo) tiene derechos específicos sobre las tierras en cuestión.

Uso de las tierras	Todos los acuerdos, actividades y aportaciones que las personas realizan en un determinado tipo de cobertura de las tierras (Watson et al., 2000).
Ordenación del territorio	La ordenación del territorio es la evaluación sistemática del potencial de las tierras y el agua, las alternativas para el uso de las tierras y las condiciones económicas y sociales para seleccionar y adoptar las opciones de ordenación del territorio más convenientes (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 1993).
Medios de subsistencia	Las aptitudes, los activos y las actividades que conducen al bienestar de una persona u hogar (Chambers and Conway, 1992).
Múltiples beneficios	La combinación de resultados ambientales positivos con mejoras en el bienestar y los medios de subsistencia, y viceversa.
Neutralidad	La neutralidad implica que no hay pérdida neta de lo que se pretende mantener con la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT). Por lo tanto, en este contexto, «sin pérdida neta» significa que el capital natural basado en las tierras se mantiene o mejora entre el momento en que se pone en práctica el marco conceptual de la NDT (t0, típicamente el año 2015, cuando la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación adoptó la decisión de lograr la NDT) y una fecha futura (como el año 2030) en la que se supervise el progreso (t1) (Orr et al., 2017).
Gobernanza pública frente a la privada	La gobernanza pública de las tierras hace referencia a procesos relacionados con las tierras iniciados y dirigidos por los gobiernos (sub)nacionales. En la gobernanza privada de las tierras, los actores de la cadena de valor cumplen este papel.

Rehabilitación	El proceso de darle a un paisaje un nuevo uso o un uso modificado para servir un propósito humano específico (Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, 2016).
Resiliencia	La capacidad de un sistema para absorber las perturbaciones y reorganizarse para conservar esencialmente la misma función, estructura y reacciones, es decir, la capacidad del sistema para continuar brindando los mismos servicios de ecosistemas frente a la perturbación (Walker et al., 2004).
Recuperación	El proceso de devolver un ecosistema a una condición natural anterior (Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación 2016).
Gestión sostenible de las tierras	El uso de los recursos de las tierras, incluidos los suelos, el agua, los animales y las plantas, para la producción de bienes para satisfacer las necesidades humanas cambiantes y garantizar, al mismo tiempo, el potencial productivo a largo plazo de estos recursos y el mantenimiento de sus funciones ambientales.
Bienestar	La medida en que se satisfacen las necesidades y capacidades humanas básicas (Doyal and Gough, 1984; Sen, 2001; Sen, 1994; Sen, 1993; Sen, 1990).

Antecedentes

Este informe tiene como objetivo proporcionar evidencias científicas sobre la configuración de un entorno propicio efectivo para lograr y mantener la neutralidad en la degradación de las tierras (NDT) con el potencial de generar múltiples beneficios, mejorar el bienestar y los medios de subsistencia, así como las condiciones ambientales de las personas afectadas por la desertificación, la degradación del suelo y las sequías.

Se combinan una revisión de la literatura, una encuesta a las partes interesadas en la NDT y una revisión de los informes nacionales del programa de establecimiento de metas de la NDT para evaluar el papel del entorno propicio para la NDT y cómo funcionan las medidas de la NDT para lograrla junto con otros objetivos de desarrollo sostenible.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2015 incluyen un objetivo sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) (ODS 15.3). Para implementar el objetivo de la NDT, la Conferencia de las Partes, en su duodécimo período de sesiones (COP 12), decidió incluir en el programa de trabajo de la Interfaz Ciencia-Política (ICP) 2016-2017 un objetivo para proporcionar orientación científica para la puesta en marcha del objetivo voluntario de la NDT.[1] La ICP desarrolló un marco conceptual científico para la NDT,[2] teniendo en cuenta la decisión[3] de desarrollar una guía para formular objetivos e iniciativas nacionales sobre la NDT.

La secretaría y el Mecanismo Mundial (MM) de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD) están apoyando a los Partes de los países interesados mediante el Programa de Establecimiento de Metas (TSP) para la NDT. Un total de 122 países han participado en el TSP hasta la fecha. La ICP y la secretaría han colaborado con el MM para pronunciarse sobre las directrices para el establecimiento de objetivos a nivel nacional.[4] Sobre la base del marco conceptual científico para la NDT, existe una necesidad no satisfecha de pruebas científicas sobre las opciones de intervención basadas en las tierras con el fin de apoyar a los formuladores de políticas y profesionales en la implementación de la visión de la NDT. Con el objetivo de cubrir esta importante brecha en el conocimiento, los países Partes solicitaron[5] a la ICP que proporcionase pruebas científicas de la posible contribución de la NDT a la mejora del bienestar y los medios de subsistencia, así como a las condiciones ambientales de las personas afectadas por la desertificación, la degradación de las tierras y las sequías (DDTS). Esa base de evidencia en las opciones de respuesta basadas en las tierras es necesaria para el diseño y la implementación de políticas, y para los proyectos de

Sobre la base del marco conceptual científico para la NDT, existe una necesidad no satisfecha de pruebas científicas sobre las opciones de intervención basadas en las tierras con el fin de apoyar a los formuladores de políticas y profesionales en la implementación de la visión de la NDT.

1 Decisión 21/COP.12.

2 ICCD/COP(13)/CST/2.

3 3/COP.12.

4 Lista de verificación para proyectos y programas transformadores de neutralidad en la degradación de las tierras (TPP para la NTP): <https://knowledge.unccd.int/knowledge-products-and-pillars/access-capacity-policy-support-technology-tools/checklist-land>.

5 ICCD/COP(13)/CST/7, Programa de trabajo de la Interfaz Ciencia-Política para el bienio 2018-2019 (objetivo 1.2).

las agencias de ayuda, el sector privado y las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales involucradas en las fases que siguen al establecimiento de objetivos de la NDT, para avanzar en los ODS 15.3 maximizando beneficios múltiples y minimizando las externalidades negativas.

La COP solicitó además que la ICP proporcionase ejemplos para mostrar cómo las intervenciones basadas en las tierras para evitar y reducir la degradación a través de la gestión sostenible de las tierras (GST) o revertir la degradación de las tierras con medidas de rehabilitación y recuperación mejoran el bienestar y los medios de subsistencia de las personas con el objetivo de fomentar el uso de tales intervenciones.[6]

6 Los países Partes solicitaron a la Interfaz Ciencia-Política de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD) la recopilación de pruebas científicas sobre la contribución que la NDT tendría para mejorar el bienestar y la subsistencia de las personas afectadas por la desertificación/degradación de las tierras y sequía (DDTS), a través de la decisión ICCD/COP(13)/CST/7, programa de trabajo ICP para el bienio 2018–2019, objetivo 1.2. La solicitud fue para un informe que proporcione evidencia científica sobre cómo las intervenciones basadas en la tierra pueden mejorar el bienestar y los medios de subsistencia de las personas, al tiempo que favorecen el estado del medioambiente. La NDT es un concepto nuevo, ya que el objetivo 15.3 de los ODS sobre NDT se adoptó por las Naciones Unidas en septiembre de 2015, mientras que la aplicación del Programa de Establecimiento de Metas (TSP) está en marcha y los países han comenzado a tomar medidas NDT para trabajar hacia los objetivos respectivos solo recientemente. Por lo tanto, carecemos de pruebas suficientes para argumentar la relación causa-efecto entre las medidas y los beneficios. Solo dos años después de la adopción de la NDT (el programa de trabajo ICP actual se lanzó en 2018), su aceptación por los países requirió un replanteamiento de la solicitud original del programa de trabajo para centrarse más en un entorno propicio para que las conclusiones y recomendaciones orientadas a políticas puedan informar de la práctica y de las políticas que los países deben adoptar en la aplicación de la NDT según el Marco Estratégico de la CNULD 2018-2030, y cumplir con el objetivo 15.3 de los ODS de «esforzarse por lograr un mundo neutral para la degradación de las tierras». Además, una encuesta en línea de NDT a nivel mundial que cubre una amplia gama de partes interesadas involucradas con el proceso de NDT reunió las «expectativas» de diferentes partes interesadas con respecto a las medidas de NDT como medio para lograr múltiples beneficios, al tiempo que mejora el bienestar y los medios de subsistencia, así como las condiciones medioambientales. A través de esta encuesta global, se recopilaron datos sobre lo que se necesita para aplicar la NDT y lo que los países esperan lograr, así como las perspectivas de una amplia gama de partes interesadas relevantes para crear un entorno propicio para la implementación de la NDT. Esta información de encuestas se complementó con una extensa revisión de la bibliografía, así como con el análisis de los informes de TSP para la NDT de países de todas las regiones, que contienen evidencia sobre el entorno propicio para la NDT, y que complementa la base de evidencia para lograr múltiples beneficios a través de la aplicación de la NDT. A pesar de estar obligada a volver a enmarcar el enfoque del informe, la ICP aborda el objetivo de su programa de trabajo (2018–2019), que dice: «Proporcionar evidencia científica sobre la posible contribución de la NDT para mejorar el bienestar y los medios de subsistencia, así como las condiciones ambientales de las personas afectadas por la DDTS».

Se combinan una revisión de la literatura, una encuesta a las partes interesadas en la NDT y una revisión de los informes nacionales del programa de establecimiento de metas de la NDT para evaluar el papel del entorno propicio para la NDT y cómo funcionan las medidas de la NDT para lograrla junto con otros objetivos de desarrollo sostenible.

Los vínculos entre la degradación de las tierras, el bienestar y los medios de subsistencia, y un entorno propicio para la neutralidad en la degradación de las tierras

2.1. Un entorno propicio para la neutralidad en la degradación de las tierras 30

2.2. Múltiples beneficios 32

Lograr la neutralidad requiere planificación y apoyo institucional que vaya más allá de la aplicación de prácticas individuales de la GST. Para que las diversas partes interesadas converjan hacia la NDT, dos factores esenciales deben armonizar un entorno propicio y los múltiples beneficios deben establecerse.

La degradación de las tierras es un problema ambiental global con consecuencias económicas y sociales negativas de gran alcance, y evitarlo, reducirlo o revertirlo requiere la implementación de prácticas ODS y técnicas de conservación de suelos (consulte el Objetivo 1.1 del programa de trabajo de la ICP 2018-2019). La implementación de tales prácticas y técnicas se basa en la cooperación de numerosas y diversas partes interesadas, incluidos los administradores de tierras (agricultores, residentes, pastores, etc.), administraciones gubernamentales, empresas y organizaciones no gubernamentales. Además, lograr la neutralidad requiere una planificación y un apoyo institucional que vayan más allá de la implementación de prácticas individuales de ODS. Para que las diversas partes interesadas converjan hacia la NDT, dos factores esenciales deben alinearse:

Un entorno propicio: se debe crear un contexto adecuado para avanzar hacia la NDT, para ayudar con el desarrollo, la puesta en marcha y la implementación exitosa de las medidas para la NDT. Los diferentes factores contextuales se recogen bajo el paraguas del entorno propicio para la NDT, e incluyen la colaboración de la ciencia y la política, la disponibilidad de medios financieros, acuerdos institucionales estables y una gobernanza de las tierras responsable y decidida.

Múltiples beneficios: dado que la NDT es solo uno de los objetivos de una amplia gama de objetivos relacionados con las tierras que forman parte de los ODS y las agendas nacionales de desarrollo sostenible,[7] la búsqueda de medidas hacia la NDT

7 Consulte el Documento de antecedentes 1, párrafo 4.1 para obtener una descripción general de las iniciativas a escala mundial relacionadas con la tierra y la gobernanza de las tierras.

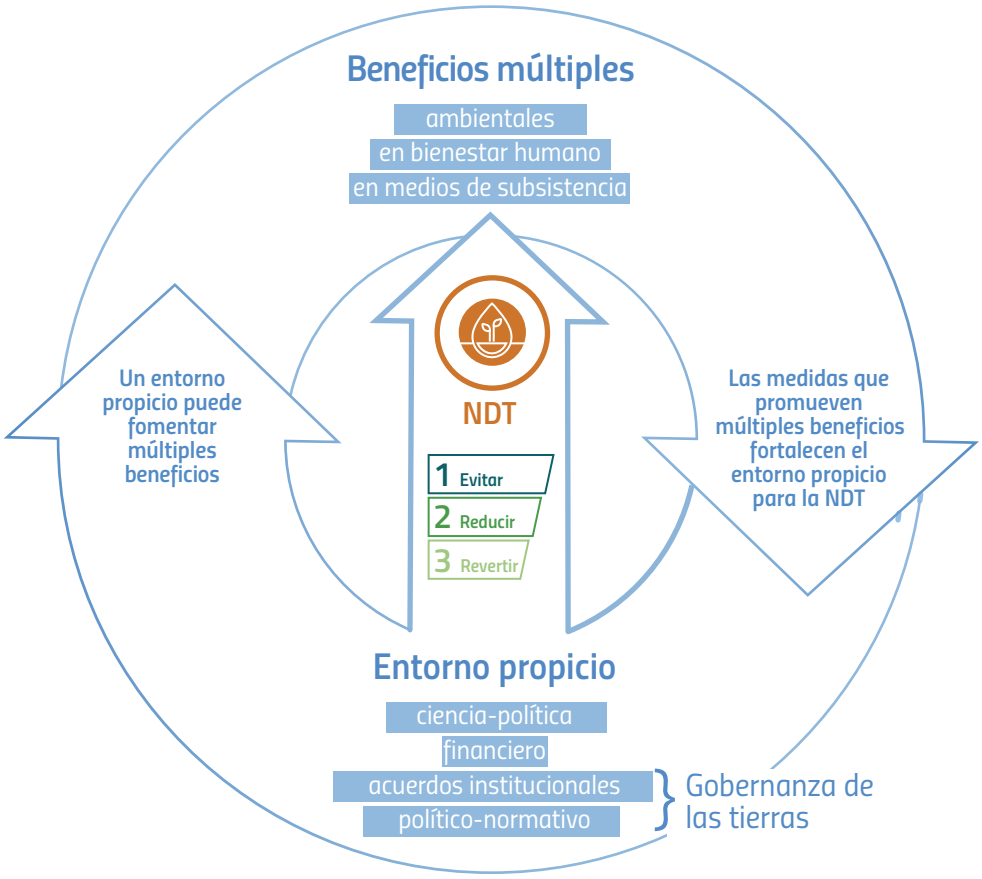


FIGURA 1

Marco conceptual de los vínculos entre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT), el entorno propicio y el logro de múltiples beneficios.

Un entorno propicio denota el contexto en el que es probable que las tres respuestas de la NDT (evitar, reducir, revertir) se implementen con éxito. Las medidas para la NDT diseñadas de manera efectiva podrán crear múltiples beneficios. Estos múltiples beneficios consolidan el entorno propicio y, al mismo tiempo, el entorno propicio puede fomentar múltiples beneficios. Las cuatro dimensiones del entorno propicio mencionadas en esta figura tienen un papel central en este informe, y se le presta particularmente atención a la gobernanza de las tierras (figura 2).

que también fomenten otros objetivos puede catalizar el progreso de la NDT. Dichas medidas con múltiples beneficios pueden mejorar el bienestar humano y los medios de subsistencia, a la vez que mejoran el estado del medio ambiente.

En este capítulo, se definen e introducen los conceptos del entorno propicio y los múltiples beneficios de la NDT, y se analizan los vínculos entre estos conceptos (Figura 1).

A partir de la literatura, se consideró que el entorno propicio comprendía cuatro dimensiones principales: (a) la ICP, y (b) elementos financieros, (c) institucionales y (d) normativos. Un componente crítico de las últimas dos dimensiones es la gobernanza de las tierras.

2.1. Un entorno propicio para la neutralidad en la degradación de las tierras

El entorno propicio para la NDT es «la combinación de elementos contextuales que permiten progresar hacia la NDT» (Akhtar- Schuster et al., 2011). Esencialmente, describe el contexto en el cual los proyectos para evitar, reducir o revertir la degradación de las tierras tienen más probabilidades de iniciarse y llevarse a cabo, desde el TSP a escala nacional hasta intervenciones específicas. A partir de la literatura,[8] se consideró que el entorno propicio comprendía cuatro dimensiones principales: (a) la ICP, y (b) elementos financieros, (c) institucionales

8 Akhtar-Schuster et al. (2017); Akhtar-Schuster et al. (2011); Baynham-Herd et al. (2018); Chasek et al. (2019); Chasek et al. (2015); Cowie et al. (2018); Orr et al. (2017); Enemark (2012); Enemark (2010); Fisher et al. (2018), Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) (2012); Global Mechanism (GM) of the UNCCD (2016a); GM of the UNCCD (2016b); Grainger (2015); Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES) (2018); Stavi and Lal (2015); Wunder and Bodle (2019).

CUADRO 1

Bienestar humano y medios de subsistencia

El bienestar humano incluye el cumplimiento de las necesidades y capacidades básicas de los seres humanos (Doyal and Gough, 1984; Sen, 2001; Sen, 1994; Sen, 1993; Sen, 1990), y las oportunidades y recursos a los que tienen acceso (McGregor et al., 2007; Narayan-Parker, 2000). En relación con esto, los medios de subsistencia comprenden las capacidades, los activos y las actividades que conducen al bienestar de una persona o de un hogar (Chambers and Conway, 1992). Se entiende que los recursos de medios de subsistencia incluyen activos tangibles, como recursos naturales (recursos forestales maderables y no maderables, agua, vida silvestre), físicos (vivienda, infraestructura, equipos) y capital financiero, así como también activos humanos intangibles (educación, habilidades, salud) y recursos sociales (instituciones, relaciones, confianza) (Brocklesby and Fisher, 2003; Schrekenberg, 2010; Agarwala et al., 2014).

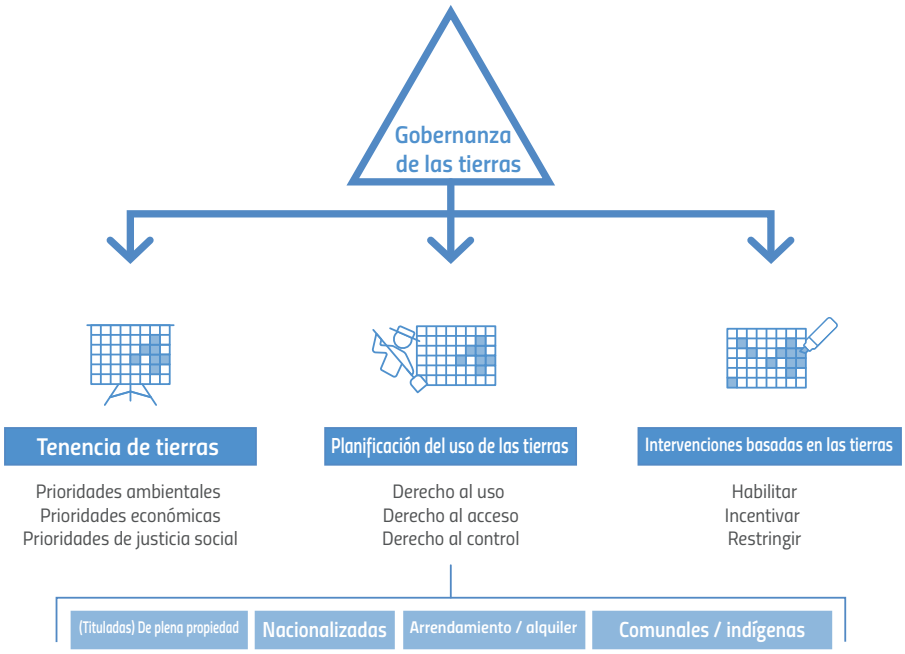


FIGURA 2

La gobernanza de las tierras se ocupa de tres temas generales: la planificación del uso de las tierras, la tenencia de tierras y las intervenciones basadas en las tierras.

y (d) normativos. Un componente crítico de las últimas dos dimensiones es la gobernanza de las tierras, que se trata como un tema específico en este informe. Estas dimensiones no pretenden incluir todos los aspectos posibles relacionados con el entorno propicio, sino que comprenden un marco práctico para clasificar diferentes aspectos del entorno propicio.

El entorno propicio se considera parte integral de la puesta en marcha de la NDT y del logro de múltiples beneficios; si bien se reconoce este rol central, la información sobre configuraciones efectivas de un entorno propicio y la medida en que materializa múltiples beneficios es escasa. Por lo tanto, al implementar el programa de trabajo de la ICP, el objetivo 1.2 del programa de trabajo de la ICP 2018–2019 requiere especial atención en el entorno propicio.

Crear un entorno propicio es, en gran medida, un ejercicio de gobernanza de las tierras. La gobernanza de las tierras es «el proceso mediante el cual se toman las decisiones con respecto al acceso, control y uso de las tierras, la manera en que se implementan esas decisiones y la forma en que se concilian los intereses en conflicto de las tierras» (GLTN, 2018) (figura 2).[9] Este informe

9 Para obtener más información sobre la definición y los elementos de la gobernanza de las tierras, consulte el Documento de antecedentes 1 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2>.

evalúa la forma en que la gobernanza de las tierras sustenta un entorno propicio y proporciona incentivos para la NDT. Con este fin, se analizan la planificación del uso de las tierras, la tenencia de tierras y las intervenciones basadas en las tierras, y se evalúa su papel en el logro de la NDT mediante la literatura reciente.

2.2. Múltiples beneficios

Se producen múltiples beneficios cuando los resultados ambientales positivos se combinan con mejoras en el bienestar y los medios de subsistencia (consulte las definiciones del cuadro 1), y viceversa. En los puntos en los que la NDT es capaz de alinearse, a través de sus múltiples beneficios, con otros objetivos de políticas, hay margen para una acción política coherente en todos los sectores. Dado que esto puede aumentar significativamente las posibilidades de éxito de la NDT, se deben priorizar las intervenciones capaces de aprovechar los múltiples beneficios esperados. Además, los múltiples beneficios esperados aumentarán la disposición de los administradores de tierras para implementar la GST o llevarán a la aceptación social de algunas de las posibles soluciones intermedias y costes de la NDT. Realizar consultas con las partes interesadas y las comunidades, así como una priorización adecuada de los diferentes resultados y servicios ecosistémicos pueden ayudar a garantizar que los proyectos estén diseñados para ese efecto (Bullock et al., 2011; Lamb et al., 2005; Stanturf et al., 2014).

Se producen múltiples beneficios cuando los resultados ambientales positivos se combinan con mejoras en el bienestar y los medios de subsistencia.

Las relaciones entre la NDT, el entorno propicio y los múltiples beneficios asociados se pueden describir a través de tres conexiones principales:

1. La degradación de las tierras puede afectar directamente al bienestar humano y los medios de subsistencia.

Hay muchas formas en que los medios de subsistencia y el bienestar humano dependen de su entorno natural e interactúan con él. Los costes del bienestar humano asociados con la degradación de las tierras no son solo de naturaleza monetaria, sino que incluyen resultados negativos para la salud y la cohesión social, e influyen en las prácticas de gestión local (Fisher et al., 2018). Los estudios han demostrado una correlación positiva entre los servicios de los ecosistemas y el bienestar humano (Brauman et al., 2007; Chiesura and De Groot, 2003; Hancock, 2010; King et al., 2014; Knight and Rosa, 2011; Summers et al., 2012). Sin embargo, el mapeo efectivo de los vínculos de bienestar humano y los beneficios derivados de los servicios de los ecosistemas se ve limitado por el desfase temporal y las relaciones complejas e indirectas. Esto limita la integración del bienestar en la planificación del uso del suelo y las decisiones de conservación (Norman et al., 2012; Villamagna and Giesecke, 2014; Wilson and Howarth, 2002).

El reciente informe de evaluación de la degradación de las tierras de la Plataforma Intergubernamental Científico-normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES) (2018) concluye que está bien establecido que la degradación de las tierras conlleva un aumento de la pobreza y empeora la desigualdad, afecta negativamente al sector agrícola y reduce el acceso a los ingresos ambientales de los cuales dependen más

las poblaciones pobres (Potts et al., 2018). El informe destaca que la degradación de las tierras afecta de varias formas y en gran medida a la calidad de vida, lo que provoca una disminución de las oportunidades económicas, la seguridad alimentaria, la salud física y mental, la seguridad del agua, la seguridad frente a conflictos y la identidad personal y cultural. Sin embargo, las formas en que afecta no están distribuidas uniformemente: los efectos tienden a ser más severos para las poblaciones pobres y marginadas. Por lo tanto, la evaluación de IPBES (2018) proporciona evidencias científicas de que reducir la nueva degradación a través de la GST o la reversión de la degradación de las tierras con medidas de rehabilitación y recuperación contribuirá positivamente al bienestar y los medios de subsistencia de las personas y las condiciones ambientales.

2. Las medidas para la neutralidad en la degradación de las tierras pueden mejorar el bienestar y los medios de subsistencia.

Existe una literatura emergente sobre los impactos socioeconómicos asociados con las medidas que abordan la degradación de las tierras. Estos impactos pueden ser positivos, por ejemplo, cuando las intervenciones reducen la pobreza o crean nuevas oportunidades (por ejemplo, empleo o disponibilidad de nuevos recursos). La investigación que analiza el impacto en las áreas protegidas en Costa Rica y Tailandia ha demostrado que las comunidades cercanas a las áreas protegidas generalmente tienen tasas de pobreza más bajas que las comunidades que no están cerca, (Andam et al., 2010) lo que sugiere un vínculo con el aumento de los ingresos y el empleo del turismo como consecuencia de la presencia de áreas protegidas (Ferraro and Hanauer, 2014). Estudios adicionales muestran que los proyectos enfocados en restaurar o rehabilitar ecosistemas degradados han mejorado las oportunidades de empleo, los ingresos agrícolas, los ingresos ambientales y otros aspectos del bienestar, como la salud, la equidad, la resiliencia de los medios de subsistencia, el empoderamiento y la diversificación de los medios de vida (Adams et al., 2016; Sendzimir et al., 2011; Reij and Garrity, 2016; Das, 2017). Los esquemas de Pago por Servicios de los Ecosistemas (PSE) a menudo se diseñan para lograr beneficios sociales, como la reducción de la pobreza (Börner et al., 2017).[10]

Se ha demostrado que una tenencia más segura aumenta la predisposición de los administradores de tierras a invertir en la GST.

Sin embargo, las evidencias también sugieren que las intervenciones no siempre logran efectos positivos en el bienestar y los medios de subsistencia o los efectos no se distribuyen equitativamente. Los activos de bienestar y medios de subsistencia también pueden disminuir después de las intervenciones. Por ejemplo, los programas de tierras reservadas y de forestación pueden disminuir la base de activos de los hogares rurales y, por lo tanto, reducir sus ingresos (Wang y Maclaren, 2012). En otros casos, existe la preocupación de que las intervenciones con fines legítimos de sostenibilidad ambiental puedan afectar negativamente a la seguridad de la tenencia de tierras (Sunderlin et al., 2018).

3. El bienestar y los medios de subsistencia mejorados pueden agregarse al entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y estimular la adopción de una ordenación sostenible de las tierras.

10 Consulte el Documento de antecedentes 1, párrafo 5.3.3, en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener detalles y una discusión sobre el Pago por Servicios de los Ecosistemas (PSE).

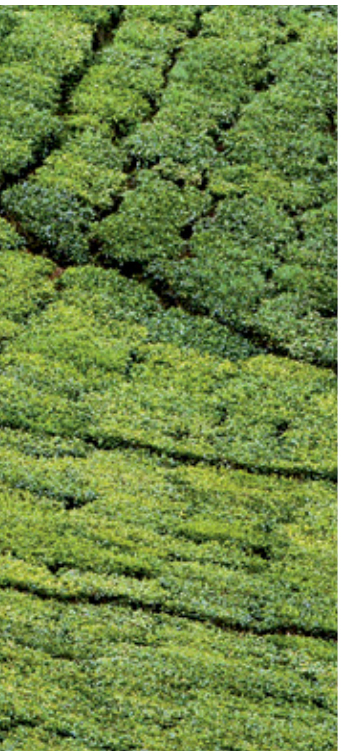
Es más probable que los administradores de tierras inviertan en medidas de GST si disponen de activos de medios de subsistencia suficientes y seguros. Este vínculo se demuestra en la literatura sobre la seguridad de la tenencia de tierras. Se ha demostrado que una tenencia más segura aumenta la predisposición de los administradores de tierras a invertir en la GST, ya que se les asegura que podrán disfrutar de los beneficios a largo plazo de dichas inversiones y tendrán un mayor acceso a medios financieros para realizar estas inversiones (Higgins et al., 2018; Lawry et al., 2017). Además de la adopción de la GST, se espera que una mayor seguridad en la tenencia afecte positivamente al bienestar, como por ejemplo en forma de aumento de los ingresos[11].

Esto justifica la necesidad de un entorno propicio efectivo para la NDT que garantice que las compensaciones sean explícitas y que las expectativas sobre los múltiples beneficios de la GST se gestionen de manera efectiva. Esto ayudará a garantizar que se seleccionen las intervenciones que mejor se ocupen de las compensaciones previstas en un contexto particular.

11 Las vías teóricas desde la mejora de la seguridad de la tenencia hasta el aumento de los ingresos se presentan en el Documento de antecedentes 1, figura 8. Actualmente, se carece de evidencia empírica para probar o refutar estos efectos, como consecuencia de la falta general de estudios cuantitativos a largo plazo (véase la figura 10).

Además de la adopción de la GST, se espera que una mayor seguridad en la tenencia afecte positivamente al bienestar, como por ejemplo en forma de aumento de los ingresos. Esto justifica la necesidad de un entorno propicio efectivo para la NDT que garantice que las compensaciones sean explícitas y que las expectativas sobre los múltiples beneficios de la GST se gestionen de manera efectiva.

Highway Road
School



Objetivos, enfoque y metodología

3.1. Revisión de la literatura 40

3.2. Encuesta a las partes interesadas sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras 41

3.3. Revisión de los informes nacionales del Programa de Establecimiento de Metas para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras 42

El entorno propicio y los múltiples beneficios constituyen los temas centrales de este informe de la ICP (figura 1). Su objetivo es proporcionar evidencias científicas sobre la posible contribución de la NDT a mejorar el bienestar, los medios de subsistencia y las condiciones ambientales de las personas afectadas por la DDTS.

Para ello, se plantean cuatro preguntas principales que sirven de orientación:

1. ¿Cuáles son las impresiones de las partes interesadas en la NDT con respecto a un entorno propicio para la implementación nacional de la NDT, qué progreso se ha logrado hasta la fecha y cuáles son las lagunas y prioridades restantes?

2. ¿Qué múltiples beneficios perciben las partes interesadas en la NDT que se lograrán con las iniciativas para la NDT en términos de bienestar, medios de subsistencia y efectos ambientales?

3. ¿Qué evidencia bibliográfica hay disponible sobre los mecanismos actuales de gobernanza de tierras, los actores involucrados y las tendencias como componente clave del entorno propicio para la NDT? ¿Cómo de determinantes para la implementación de la NDT son las diferencias en el contexto de la gobernanza de tierras?

4. ¿Cómo se habilita, deshabilita, incentiva o limita a los usuarios y administradores de tierras autorizados a tomar decisiones de GST?

Para abordar las preguntas orientadoras, el estudio adoptó tres componentes principales, basándose en diferentes tipos de pruebas que se evaluaron en dos documentos de antecedentes (figura 3). En primer lugar, se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva de la evidencia científica sobre la gobernanza de tierras y el entorno institucional propicio para la NDT para presentar el estado actual de los conocimientos sobre las dinámicas contemporáneas de la gobernanza de tierras y su relación con el entorno propicio para la NDT (consulte el Documento de antecedentes 1 en los materiales complementarios, disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener más información). Dado que la NDT es un concepto relativamente nuevo, el análisis y la revisión de la literatura que se presenta aquí recopila en su mayoría la evidencia que rodea a la GST en lugar de abordar completamente el concepto de la NDT.

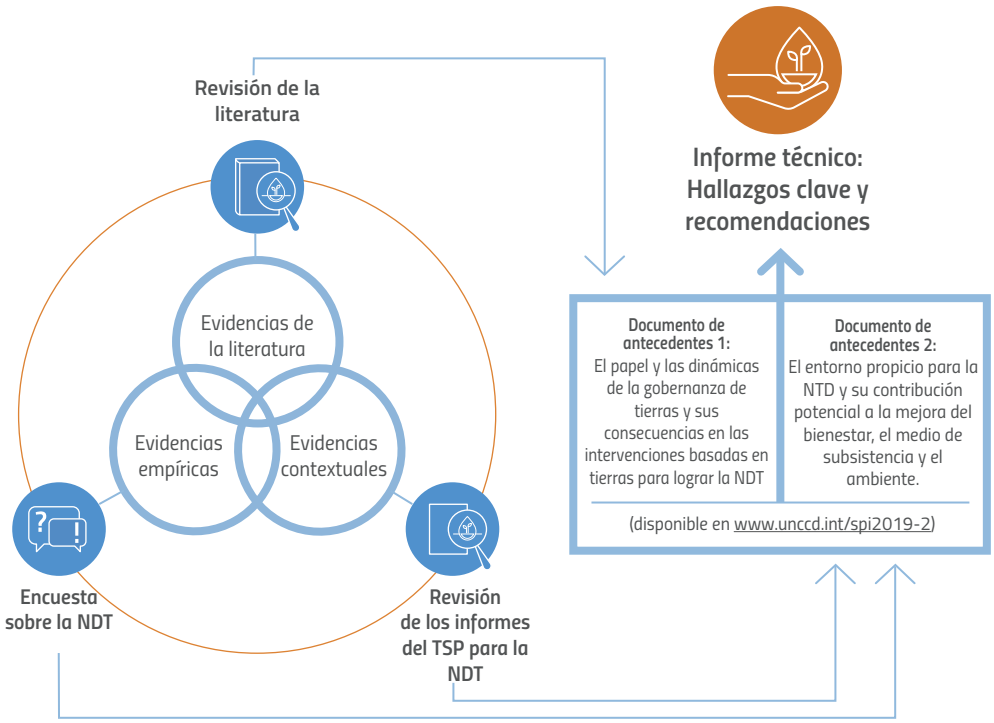


FIGURA 3

El enfoque metodológico de este informe. Se utilizan tres enfoques principales para crear una base de evidencia y formular hallazgos clave y recomendaciones orientadas a la creación de políticas. Los dos documentos de antecedentes proporcionan discusiones en profundidad de las evidencias subyacentes descritas en este informe.

En segundo lugar, habida cuenta de la escasa evidencia basada en la literatura sobre la NDT como concepto nuevo, se realizó una encuesta complementaria a las partes interesadas para recopilar y sintetizar las impresiones relacionadas con el entorno propicio para la NDT, las prioridades y capacidades nacionales para implementar la NDT, así como los múltiples beneficios de la NDT para los medios de subsistencia, el bienestar y el medio ambiente. Por último, se proporcionó más información contextual a través de una revisión sistemática de los informes nacionales del TSP de la NDT, que proporcionó una evaluación del progreso nacional y los desafíos en la implementación de un entorno propicio para la NDT, así como enfoques para abordar los múltiples beneficios. Los resultados de la encuesta y la revisión de los informes nacionales del TSP de la NDT se resumen en el Documento de antecedentes 2 (consulte los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener más información).

Este enfoque recopila y combina diferentes tipos de evidencia, resume la mejor investigación disponible sobre el potencial de la NDT y aborda al mismo tiempo la impresión de las partes interesadas, un elemento de vital importancia. Los múltiples beneficios y las limitaciones de la NDT llevan a las partes interesadas a tomar decisiones[12], y las evidencias científicas juegan un papel importante en estas impresiones (figura 3).

12 Las decisiones ambientales en general (incluidas las relacionadas con la NDT) están fuertemente influenciadas por la ideología, el sesgo, el interés, los valores y la política (Harding et al., 2009).

3.1. Revisión de la literatura

La revisión de la literatura (consulte el Documento de antecedentes 1 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener más información) sobre aspectos de la gobernanza de tierras presenta el estado actual de los conocimientos sobre las dinámicas contemporáneas de la gobernanza de tierras y su relación con un entorno propicio para la NDT. La ICP identificó varios temas generales de especial relevancia para la NDT. Estos temas, que se utilizaron posteriormente como palabras clave en los motores de búsqueda, incluyeron:

- Propiedad de las tierras, tenencia de tierras, seguridad de la tenencia de tierras, titulación de las tierras, cuestiones de género relacionadas con la tierra;
- Disposiciones institucionales, nivel de centralización de la gobernanza de las tierras, (des) integración entre instituciones;
- Mercados de tierras, adquisiciones de tierras a gran escala, comercialización agrícola;
- Actores privados en la gobernanza de las tierras;
- Intervenciones basadas en tierras para lograr múltiples beneficios en la NDT y el bienestar.

Para cada uno de estos temas, se ha revisado literatura que describe las dinámicas recientes (últimos diez años) y la interfaz con la GST y la NDT. Además, se analiza la literatura que establece una base de evidencia para múltiples beneficios, o la falta de ellas.

La revisión se basa en una combinación de publicaciones revisadas por pares, literatura gris, fuentes institucionales e informes. Las palabras clave relacionadas con los temas identificados se identificaron para usarlas en motores de búsqueda, como Google Scholar. Se realizaron búsquedas adicionales en los repositorios de recursos institucionales (por ejemplo, el Banco Mundial) y de la sociedad civil (por ejemplo, la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra). En general, se consideró la literatura publicada en el período entre 2008 y 2018, aunque en ocasiones también se incluyeron publicaciones importantes más antiguas. Los documentos o informes de revisión existentes sobre los temas tratados se utilizaron como fuentes primarias de información. En caso de ausencia de artículos o informes de revisión recientes, se buscaron estudios monográficos para incorporarlos a la base de evidencia.

Este informe (consulte el Documento de antecedentes 1 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener más información) refleja la base de evidencia disponible sobre los diversos aspectos de gobernanza de la NDT que no cubre todos los aspectos por igual. Por ejemplo, como se pudo encontrar más evidencias sobre los aspectos de gobernanza de la GST, se dedica más atención a este tema en comparación con otros temas, como la recuperación, para la cual hay menos evidencias bibliográficas.

Los mensajes clave están respaldados por declaraciones para las cuales se realizó una evaluación de confianza al evaluar el nivel de consenso entre las diferentes fuentes bibliográficas y la cantidad de evidencia bibliográfica disponible sobre un tema dado, siguiendo los sistemas del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático y los sistemas IPBES para representar las evidencias (Mastrandrea et al., 2010) (tabla 1).

Consenso ↓↑		
Consenso elevado Evidencia limitada	Consenso elevado Evidencia media	Consenso elevado Evidencia firme
Consenso medio Evidencia limitada	Consenso medio Evidencia media	Consenso medio Evidencia firme
Consenso bajo Evidencia limitada	Consenso bajo Evidencia media	Consenso bajo Evidencia firme
← Evidencia →		

TABLA 1

Representación de las evidencias del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático utilizada para evaluar la evidencia bibliográfica en este informe, basada en Mastrandrea et al. (2010).

3.2. Encuesta a las partes interesadas sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras

Se elaboró una encuesta en línea (consulte el Documento de antecedentes 2 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener más información) con un grupo de tareas de la ICP y se distribuyó a los profesionales y expertos involucrados del TSP de la NDT y las actividades asociadas a mediados de noviembre de 2018. La encuesta se realizó a través de SurveyMonkey y comprendía un máximo de 25 preguntas. La lista de preguntas variaba en función del tipo de encuestados (consultores nacionales y regionales; puntos focales nacionales; investigadores/científicos; empresas/sector privado y organizaciones de la sociedad civil/organizaciones intergubernamentales).

La encuesta fue diseñada para recopilar información en dos áreas clave: en primer lugar, con respecto a lo que se necesita para lograr y mantener la NDT en términos de políticas, incentivos y apoyo; y, en segundo lugar, cómo las iniciativas de la NDT contribuyen a lograr los objetivos ambientales, así como a mejorar el bienestar humano y los medios de subsistencia. Las preguntas de la encuesta se desarrollaron basándose en el asesoramiento de la ICP mediante varias rondas de consultas. La mayoría de las preguntas adoptaron escalas de Likert o escalas de evaluación para recopilar las respuestas.

3.3. Revisión de los informes nacionales del Programa de Establecimiento de Metas para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras

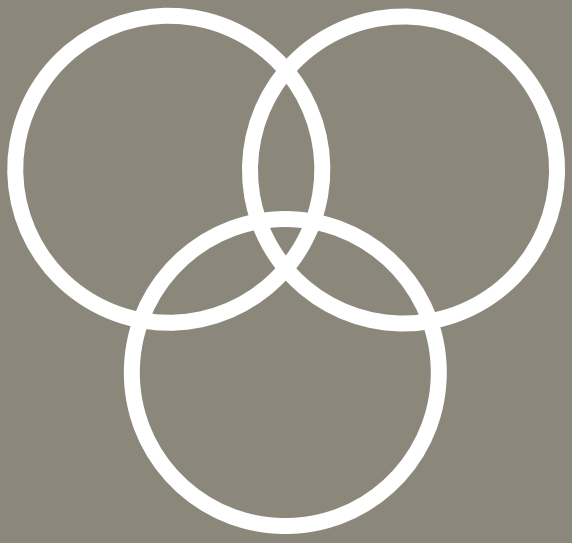
Se revisaron un total de 30 informes nacionales del TSP para la NDT[13] (consulte el Documento de antecedentes 2 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener más información). La selección de los informes nacionales se realizó para garantizar el equilibrio entre los cinco Anexos de Implementación Regional de la CNULD, así como dentro de las regiones, con la finalidad de cubrir la diversidad en el nivel de desarrollo de cada país y las diferencias subregionales. Para garantizar el equilibrio interregional, se seleccionó un mínimo de seis países de cada región siempre que fue posible[14]. Para garantizar el equilibrio intrarregional, se utilizó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) como indicador, seleccionando países con un espectro amplio de valores de IDH que van desde el más bajo al más alto. Siete revisores diferentes revisaron los informes en inglés, francés, español y ruso.

El contenido de cada informe nacional se evaluó en función de un conjunto de criterios que se definieron inicialmente en base a una revisión de la literatura de expertos[15]. Posteriormente, se revisó un conjunto inicial de criterios potenciales a través de una ronda de consultas con expertos. Se identificaron quince criterios en total en las cuatro dimensiones del entorno propicio (figura 1), que formaron el marco para la revisión sistemática de los informes nacionales del TSP para la NDT. Se desarrollaron una escala de calificación y una plantilla de puntuación con el fin de proporcionar un enfoque coherente para evaluar los informes basados en una escala del 1 al 4 (1 = atrasado; 2 = cierto avance; 3 = en curso; 4 = completado o logrado). (Consulte el Documento de antecedentes 2 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener más información).

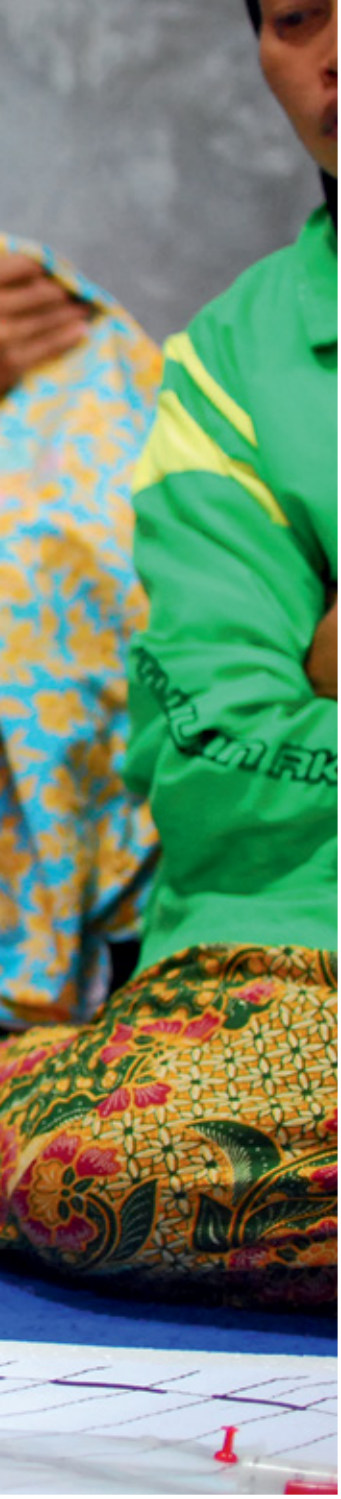
13 Asia: Nepal, Camboya, Bangladesh, Vietnam, Jordania, China, Sri Lanka; África: Níger, Camerún, Eritrea, Malawi, Benín, Swazilandia, Guinea Ecuatorial, Argelia; Europa Central del Este: Kirguistán, Moldavia, Armenia, Georgia, Bosnia Herzegovina, Bielorrusia; América Latina y el Caribe: Guayana, Nicaragua, Bolivia, República Dominicana, Colombia, Granada, Chile; Mediterráneo oriental: Turquía, Italia.

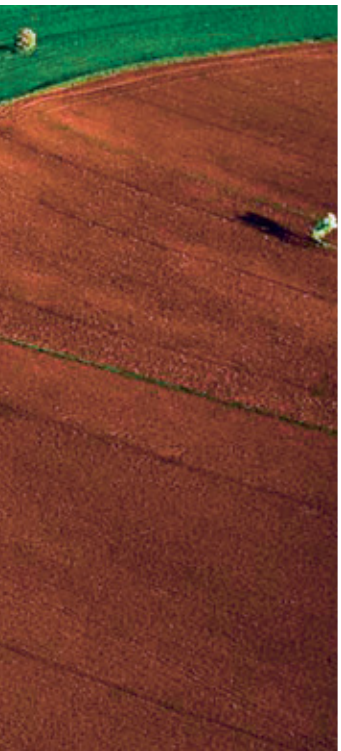
14 En el caso de la región del Mediterráneo norte, solo se disponía de dos informes de países. Como tal, se seleccionó un país adicional de cada una de las otras cuatro regiones para alcanzar un total de 30 informes.

15 Akhtar-Schuster et al. (2017); Akhtar-Schuster et al. (2011); Chasek et al. (2019); Chasek et al. (2015); Cowie et al. (2018); Orr et al. (2017); Enemark (2012); Enemark (2010); Fisher et al. (2018); Food and Agriculture Organization of the United Nations (2012); Global Mechanism of the United Nations Convention to Combat Desertification (2016a); Global Mechanism of the United Nations Convention to Combat Desertification (2016b); Grainger (2015); IPBES (2018); Stavi and Lal (2015); Wunder and Bodle (2019).



Este enfoque recopila y combina diferentes tipos de evidencia, resume la mejor investigación disponible sobre el potencial de la NDT y aborda al mismo tiempo la impresión de las partes interesadas, un elemento de vital importancia.





Mensajes clave

4.1. Evidencia empírica y contextual sobre el entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y los múltiples beneficios 46

4.2. Evidencia bibliográfica sobre las dimensiones de la gobernanza de las tierras de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras 53

Mensajes clave basados en evidencia científica para conformar un ambiente propicio efectivo en el ámbito de la Neutralidad en la Degradación de las Tierra y la obtención de múltiples beneficios a la vez que se mejora el bienestar y los medios de subsistencia, así como las condiciones ambientales.

4.1. Evidencia empírica y contextual sobre el entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y los múltiples beneficios

4.1.1. Conclusiones de la encuesta a las partes interesadas sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y la revisión de los informes nacionales del Programa de Establecimiento de Metas para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras

Tanto los resultados de la revisión de los informes nacionales del TSP para la NDT como la encuesta a las partes interesadas sobre la NDT resaltan elementos del entorno propicio para la NDT donde se ha logrado una buena evaluación y se ha determinado que las capacidades nacionales han salido reforzadas.

Las figuras 4, 5 y 6 presentan un resumen de los resultados de la encuesta a las partes interesadas.[16] Estas resaltan las medidas que las partes interesadas perciben como las más importantes para implementar la NDT (figura 4), los desafíos más importantes de la implementación de la NDT en el futuro (figura 5), así como los múltiples beneficios que las partes interesadas esperan ver como resultado de la implementación de NDT (figura 6).

16 El Documento de antecedentes 2, sección 3.2 (consulte los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> proporciona un resumen detallado de los resultados de la encuesta de NDT. Estos resultados se discuten en la sección 4 del Documento de antecedentes 2.

En cuanto a las medidas importantes, destacan una visión nacional a largo plazo y un compromiso con la NDT, al igual que un presupuesto nacional y una tenencia segura de las tierras. En términos de desafíos, la falta de conocimientos y comprensión de la NDT, así como una financiación insuficiente y un alto nivel de compromiso ocupan los primeros puestos. Las partes interesadas esperan una amplia gama de beneficios múltiples como resultado de la implementación de la NDT, incluido el aumento de la biodiversidad, la seguridad alimentaria, la productividad y la mejora de los medios de subsistencia.

La figura 7 resume los resultados de la revisión de los informes nacionales del TSP para la NDT.[17] Se incluyen las cuatro dimensiones del entorno propicio, así como los 15 criterios utilizados para evaluar los informes, junto con el modo y la puntuación promedio para cada criterio en los 30 informes revisados. Los valores más altos de la figura reflejan elementos del entorno propicio donde los países informaron de un mayor progreso, y los valores más bajos resaltan un progreso más limitado o falta de información. Se informaron sobre mayores avances y capacidades nacionales relacionadas con el establecimiento de un compromiso nacional y el establecimiento de objetivos, la coordinación institucional (en particular, el establecimiento de una agencia líder y una coordinación horizontal) y la consulta de múltiples partes interesadas. También se evidenció un mayor progreso y capacidades en términos de regulación ambiental, planificación y coherencia de políticas, evaluación de las causas y efectos de la NDT, y establecimiento de líneas de base nacionales para indicadores globales.

Las áreas que demostraron un desarrollo más atrasado se relacionan con el pilar financiero propicio (tanto para evaluar las necesidades de financiamiento como para asegurar las fuentes financieras), la tenencia de las tierras y los acuerdos de usuarios, la planificación integrada del uso de las tierras, los mecanismos de neutralidad para compensar las pérdidas y ganancias, las capacidades técnicas necesarias para la implementación, y la evaluación de múltiples beneficios y compensaciones económicas, sociales y ambientales asociadas con el logro de la NDT.

Los hallazgos clave de la encuesta sobre la NDT y la revisión de los informes nacionales del TSP se desarrollan en mayor profundidad en las secciones 4.1.2 y 4.1.3, estructuradas en torno a las cuatro dimensiones del entorno propicio identificado.

La tenencia segura de tierras y el acceso a las tierras son habilitadores importantes para la implementación de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras, sin embargo, el progreso nacional y la capacidad siguen siendo bajos. El progreso nacional limitado se hace evidente al establecer sistemas integrados efectivos de planificación del uso de las tierras y, en particular, en la incorporación de mecanismos de neutralidad.

17 El Documento de antecedentes 2, sección 3.1 (consulte los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> proporciona un resumen detallado de los resultados de la revisión de los informes nacionales de TSP para la NDT. Estos resultados se discuten en la sección 4 del Documento de antecedentes 2.

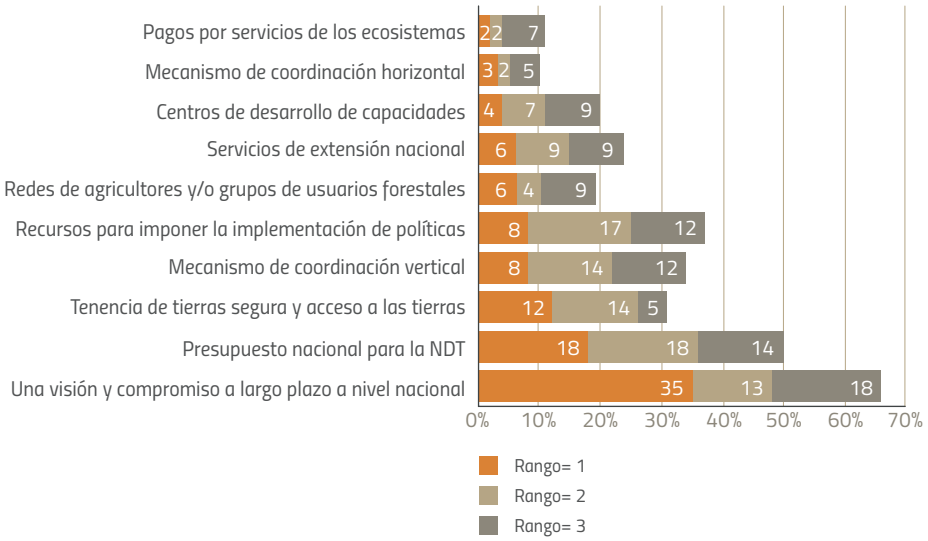


FIGURA 4

Resultados de la encuesta: percepciones de las políticas, procedimientos e incentivos más importantes que pueden ayudar a implementar la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (% de encuestados en cada rango; n = 204)

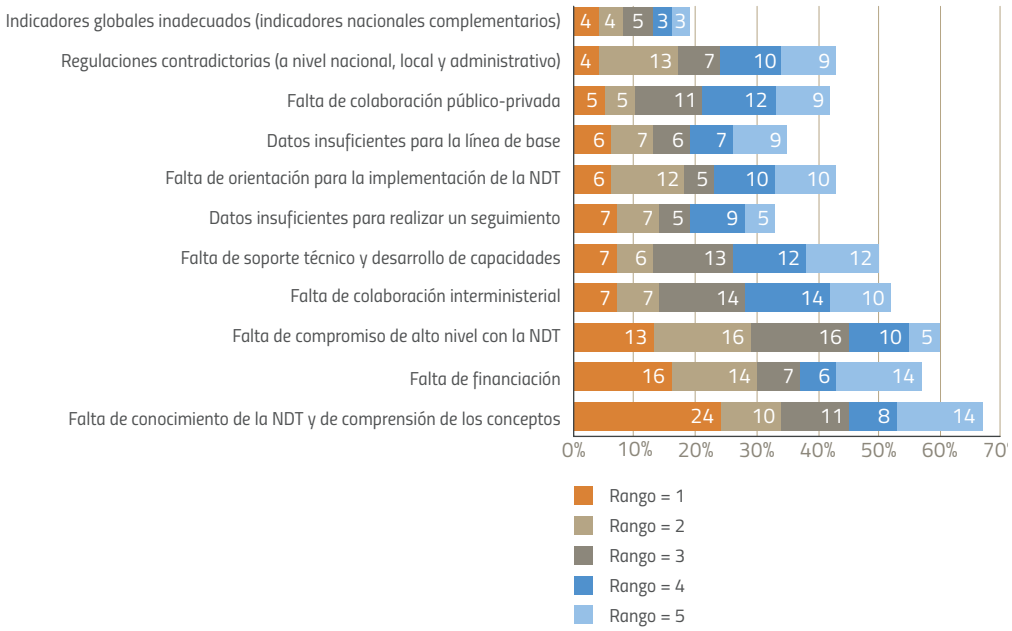


FIGURA 5:

Resultados de la encuesta: percepciones de los cinco desafíos más importantes para la implementación de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras en un futuro (% de encuestados; n = 190)

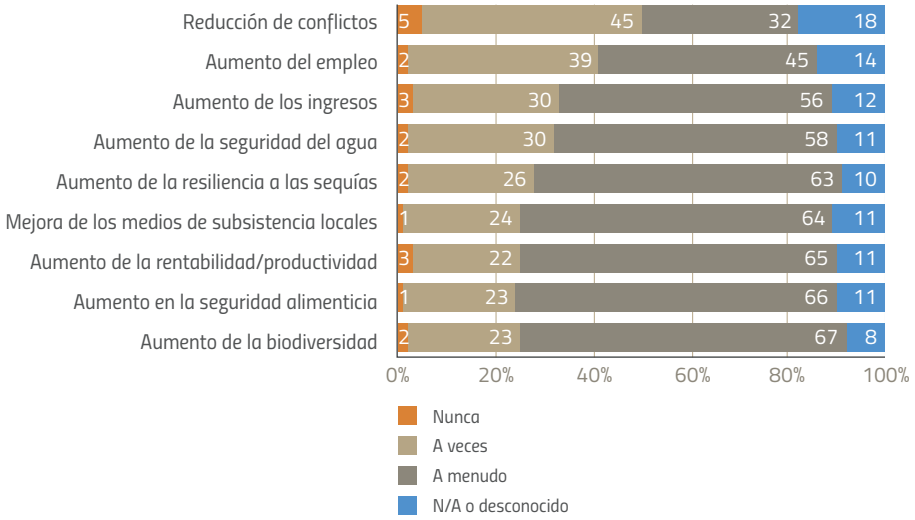


FIGURA 6

Resultados de la encuesta: percepciones de los múltiples beneficios que se esperan como resultado de la implementación de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (% de encuestados; n = 190)

4.1.2. Un entorno propicio efectivo

Dimensión institucional de un entorno propicio

Se considera que una visión y un compromiso nacional a largo plazo con la NDT son fundamentales para la implementación de la NDT, y el buen progreso en el establecimiento de objetivos y la coordinación institucional es evidente. Sin embargo, siguen existiendo lagunas en la integración de los objetivos de la NDT, la coordinación vertical y la importancia política general que se otorga a la NDT entre las prioridades en conflicto.

1. Una visión nacional a largo plazo y un compromiso con la NDT ocupa el primer lugar en la entrevista como la medida más importante para respaldar la implementación de la NDT.

2. En general, el buen progreso es evidente en la encuesta y en los informes nacionales del TSP para la NDT sobre el establecimiento de objetivos para la NDT, el establecimiento de una agencia líder (principalmente ministerios de medio ambiente o agricultura), mecanismos de coordinación horizontal y consultas a múltiples partes interesadas.

3. Las lagunas son evidentes a la hora de integrar los objetivos en los planes nacionales, establecer mecanismos de coordinación vertical y capacidades institucionales para hacer cumplir la ley, asegurar la tenencia de tierras y resolver conflictos, así como la importancia general que se otorga a la NDT comparada con otras prioridades políticas contrapuestas.

Dimensión financiera de un entorno propicio

Un presupuesto nacional para la NDT se clasifica en la encuesta como una medida importante para su implementación. Sin embargo, pocos países han evaluado las necesidades financieras o han asegurado financiación para la NDT.

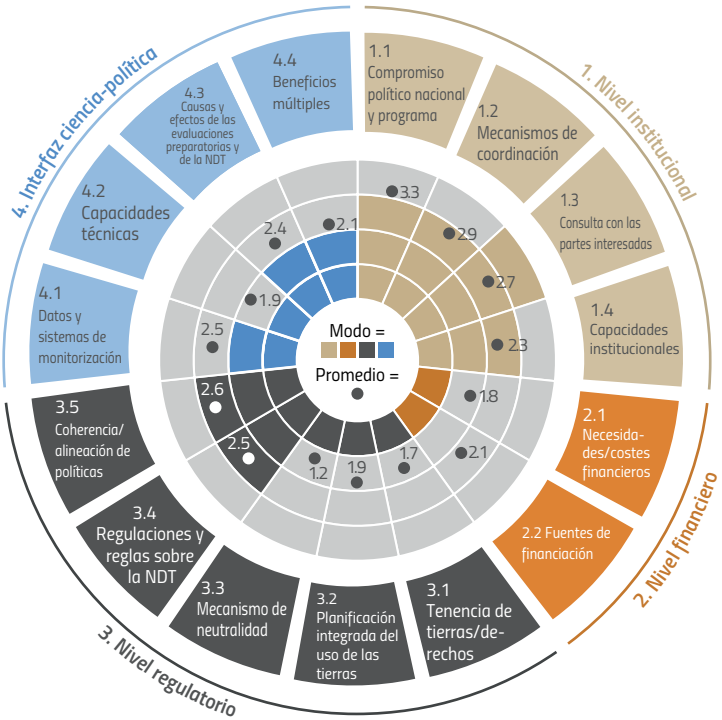


FIGURA 7

Resumen de los resultados de la revisión de 30 informes nacionales del Programa de Establecimiento de Metas para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (TSP NDT): modo y puntuación promedio sobre cuatro para cada criterio.

Los resultados se presentan en función de las cuatro dimensiones y los 15 criterios desarrollados para evaluar el entorno propicio para la NDT. Los números en el anillo exterior representan números de criterios, tal y como se enumeran en los cuadros de texto asociados. Los resultados de la puntuación en los 30 informes se presentan como valores de modo (barras de colores) y valores promedio (puntos con números). Las puntuaciones son sobre cuatro puntos en todos los informes revisados. Las puntuaciones se pueden interpretar de la siguiente manera: 4 = «completado o logrado»; 3 = «en curso»; 2 = «cierto avance»; 1 = «atrasado» o «información insuficiente». La puntuación que se presenta en la tabla se calcula como la puntuación de modo o promedio para cada criterio en los 30 países revisados (consulta el Documento de antecedentes 2, sección 2.2: Revisión sistemática de los informes del TSP, páginas 6-7).

4. Un presupuesto nacional para la NDT se clasifica en la encuesta como una de las medidas más importantes para respaldar la implementación, mientras que la falta de financiación se clasificó como un desafío importante para avanzar.

5. El Fondo para el Medio Ambiente Mundial se identifica como otra fuente importante de financiación, mientras que el Mecanismo Mundial de la CNULD se consideró un habilitador clave de las finanzas.

6. La información de los informes nacionales del TSP para la NDT sobre necesidades financieras y costes es muy limitada, lo que sugiere que se trata de una laguna importante en el progreso.

7. En general, una minoría de los encuestados (16 %) indica que ha obtenido financiación para la NDT.

Dimensión política y reguladora de un entorno propicio

La tenencia segura de tierras y el acceso a las tierras son habilitadores importantes para la implementación de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras,[18] sin embargo, el progreso nacional y la capacidad siguen siendo bajos. El progreso nacional limitado se hace evidente al establecer sistemas integrados efectivos de planificación del uso de las tierras y, en particular, en la incorporación de mecanismos de neutralidad.

8. La tenencia segura de tierras y el acceso a las tierras se clasifican en la encuesta como una medida importante para la implementación de la NDT, mientras que la capacidad nacional para garantizar los acuerdos de tenencia de las tierras se considera baja.

9. Los informes nacionales del TSP para la NDT proporcionan evidencias limitadas para apoyar la importancia de la seguridad de la tenencia de tierras, ya que muy pocos informes consideran la tenencia de tierras. En los pocos casos en que se aborda, se identifica como una debilidad o barrera para la GST. Esto sugiere que la tenencia de tierras y los acuerdos de gobernabilidad representan una importante brecha de capacidad para la implementación nacional de la NDT.

10. La mayoría de los encuestados califica sus sistemas integrados de planificación del uso de las tierras como modestos o limitados, mientras que apenas se menciona la adopción de mecanismos de neutralidad en la planificación del uso de las tierras.

11. Muy pocos informes nacionales del TSP para la NDT evalúan la efectividad de los sistemas integrados de planificación del uso de las tierras o hacen referencia a un mecanismo de neutralidad. La planificación integrada del uso de las tierras y los mecanismos de neutralidad parecen ser importantes brechas de capacidad.

Dimensión ciencia-política de un entorno propicio

Los países están usando los tres indicadores globales,[19] sin embargo, las lagunas permanecen en las capacidades nacionales para establecer líneas de base y hacer un seguimiento del progreso, particularmente para la dinámica de la productividad de las tierras y el carbono orgánico del suelo. A pesar de estas lagunas, en la mayoría de los casos, los sistemas de datos nacionales son adecuados para hacer que los datos estén disponibles para las decisiones de planificación del uso del suelo.

12. Los encuestados califican la falta de conocimiento y comprensión de la NDT y sus conceptos clave como un desafío clave para que la NDT avance. Las lagunas en las capacidades técnicas para la aplicación de la NDT son evidentes tanto en la encuesta como en los informes nacionales del TSP para la NDT.

13. La mayoría de los que respondieron a la encuesta confirman que usarían los tres indicadores globales, sin embargo, las capacidades nacionales para establecer las líneas de base y realizar un seguimiento del progreso se califican en un nivel comparativamente bajo.

18 La evidencia de la encuesta presentada aquí está firmemente corroborada por los hallazgos de la bibliografía (ver Documento de antecedentes 1, párrafo 4.2. en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2>).

19 Productividad del suelo, reservas de carbono del suelo, cobertura del suelo. Véase Orr et al. (2017).

14. Los informes nacionales del TSP para la NDT destacan un progreso considerable en el establecimiento de líneas de base nacionales para los indicadores globales. Las capacidades más fuertes son evidentes en el mapeo de la cobertura de las tierras y en la evaluación del cambio de uso de las tierras, y con frecuencia se utilizan conjuntos de datos nacionales. Sin embargo, se informa de capacidades limitadas a la hora de supervisar la dinámica de la productividad de las tierras y el COS, con dependencia en conjuntos de datos globales.

15. A pesar de estas lagunas, los resultados de la encuesta resaltan que, en la mayoría de los casos, los sistemas de datos nacionales se consideran adecuados para que los datos estén disponibles en las decisiones de planificación del uso de las tierras, y los datos se perciben como un desafío de menor prioridad para la aplicación de la NDT en el futuro.

16. Tanto los resultados de la encuesta como los informes nacionales de TSP para la NDT destacan capacidades más sólidas y mejor progreso en la degradación de las tierras y las evaluaciones potenciales, pero un progreso y capacidades limitados en materia de resiliencia y evaluaciones socioeconómicas. La resiliencia se refiere a la capacidad de un sistema para absorber las perturbaciones y reorganizarse para retener esencialmente la misma función, estructura y realimentación (Walker et al., 2004).

Las importantes medidas mencionadas para aprovechar múltiples beneficios incluyen la participación plena y efectiva de las comunidades locales y las partes interesadas, la incorporación de la NDT en los planes y programas existentes, y la evaluación de las compensaciones económicas, sociales y ambientales durante el diseño del programa.

4.1.3. Múltiples beneficios

Las partes interesadas esperan una variedad de beneficios múltiples para el bienestar humano y los medios de subsistencia que se materializarán como resultado de la gestión sostenible de las tierras y la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT). Las importantes medidas mencionadas para aprovechar múltiples beneficios incluyen la participación plena y efectiva de las comunidades locales y las partes interesadas, la incorporación de la NDT en los planes y programas existentes, y la evaluación de las compensaciones económicas, sociales y ambientales durante el diseño del programa. Las lagunas de capacidad permanecen en la evaluación de múltiples beneficios y compensaciones, y en la gestión de estos durante el diseño del proyecto.

17. Más del 90 por ciento de los encuestados están de acuerdo o muy de acuerdo en que esperan efectos positivos en el bienestar humano y los medios de subsistencia como resultado de la GST y la NDT. Los encuestados también esperan ver una amplia gama de beneficios múltiples con la aplicación de la NDT, en particular el aumento de la seguridad alimentaria, la mejora de los medios de subsistencia locales, el aumento de la biodiversidad, el aumento de los rendimientos/productividad y una mayor capacidad de resiliencia ante la sequía. La fuerte expectativa de los encuestados de que los múltiples beneficios se acumulen a partir de la aplicación de la NDT contrasta con indicaciones igualmente fuertes de que la NDT está compitiendo con otras prioridades políticas (mensaje clave 1).

18. Los informes nacionales del TSP para la NDT destacan que los países están identificando estos vínculos y beneficios en diversos grados, y algunos adoptan planes de presión. Las principales oportunidades de presión incluyeron mayor seguridad alimentaria, reducción de la pobreza, conservación, productividad agrícola, resistencia al clima, seguridad del agua, erradicación del hambre, ingresos de los hogares y desarrollo económico. Por lo tanto, los informes nacionales del TSP para la NDT ven posibilidades de avanzar en la aplicación de los ODS en conjunto con la aplicación de la NDT.

19. Los resultados de la encuesta y los informes nacionales del TSP para la NDT resaltan algunas medidas importantes para aprovechar múltiples beneficios, incluida la participación plena y efectiva de las comunidades locales y las partes interesadas, la incorporación de la NDT en los planes y programas existentes, una mayor participación de los ministerios centrales de planificación y finanzas, evaluación de las compensaciones económicas, sociales y ambientales durante el diseño del programa, y la priorización de los resultados para la subsistencia.

20. Si bien los encuestados coinciden en que la consideración de los múltiples beneficios hace que la planificación para la NDT sea más fácil, menos de la mitad está de acuerdo en que está claro cómo administrar las compensaciones, y se evidencian considerables lagunas en la disponibilidad de datos para supervisar múltiples beneficios. Esto destaca las posibles lagunas en las capacidades nacionales para evaluar múltiples beneficios y compensaciones, y diseñar proyectos y programas que maximicen los múltiples beneficios y gestionen las tensiones o las consecuencias no deseadas.

21. Cerca del 50 por ciento de los encuestados señala lagunas considerables en la disponibilidad de datos de calidad en una gama de diferentes beneficios, incluido el avance de una NDT sensible al género. Las áreas con datos ausentes o con una calidad particularmente deficiente incluyeron la resiliencia (56 %), carbono orgánico del suelo (COS) (45 %) e igualdad de género (56 %).

4.2. Evidencia bibliográfica sobre las dimensiones de la gobernanza de las tierras de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras

4.2.1. Tendencias en los mecanismos actuales de gobernanza de las tierras y actores involucrados

La gobernanza de las tierras es un ejercicio de equilibrio desconectado entre tres prioridades amplias: protección del medioambiente, objetivos económicos y objetivos socioculturales. Diferentes agencias gubernamentales en múltiples niveles administrativos y actores privados intervienen en temas relacionados con la tierra, en su mayoría sin un foro central para conectar a estas diversas partes interesadas. El logro de la NDT requiere una gobernanza responsable de las tierras, incluida la cooperación de los usuarios de las tierras y las partes interesadas involucradas en la gobernanza de las tierras a diferentes niveles y de manera sensible al género (cuadro 3). A continuación, se proporcionan los hallazgos clave de una revisión extensa de la bibliografía científica.

FIGURA 8

La gobernanza de las tierras como un ejercicio de equilibrio entre tres objetivos generales

La aplicación de las medidas de la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) se basa en gran medida en la gobernanza responsable de las tierras. Las iniciativas de NDT deben tener en cuenta las formas en que la gobernanza de las tierras se organiza en un contexto específico. Esto implica estar al tanto de los diversos intereses en la tierra, las agencias de relevancia múltiples y, a menudo, fragmentadas, el marco legislativo, el nivel de descentralización, la importancia de las instituciones consuetudinarias de gobernanza de las tierras y los diversos regímenes de gestión de las tierras (que van desde diferentes formas de agricultura sedentaria hasta el pastoreo[20] y vivir en el bosque).

La gobernanza de las tierras puede ser legal, consuetudinaria o, en contextos pluralistas, una combinación de ambos. Los muchos tipos de gobernanza consuetudinaria de las tierras probablemente constituyen la forma más importante de gobernanza de las tierras en términos de área de las tierras. La gobernanza consuetudinaria de las tierras está amenazada por intereses externos y procesos de globalización, pero también está cada vez más protegida por las leyes nacionales.

22. La gobernanza de las tierras está determinada por las leyes e instituciones legales en algunos países, pero las evidencias en la bibliografía sobre la gobernanza de las tierras sugieren que la gobernanza de las tierras consuetudinaria sigue vigente en la mayoría de las tierras agrícolas[21] [Consenso medio, evidencia limitada].

23. Donde coinciden la gobernanza de las tierras legal y consuetudinaria, las personas están sujetas al pluralismo legal (consulte el Documento de antecedentes 2 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener más información). El pluralismo legal puede ser una solución adaptativa para gobernar la tierra en diferentes contextos socioecológicos, pero también puede ser una fuente de conflicto cuando los usuarios de las tierras están sujetos a conjuntos contradictorios de reglas [Consenso elevado, evidencia media].

24. Los actores privados tienen un papel cada vez más importante en la configuración de la gobernanza de las tierras [Consenso elevado, evidencia firme].

25. La descentralización de la gobernanza de las tierras se refiere a la redistribución continua del poder y la autoridad sobre la gobernanza de las tierras entre los niveles administrativos centrales, regionales y locales. Este fenómeno global permite que la gobernanza de las tierras se adapte a los contextos socioecológicos locales, pero también puede aumentar la fragmentación y obstaculizar la coordinación a nivel nacional [Consenso elevado, evidencia firme].[22]

La seguridad de la tenencia de tierras constituye la columna vertebral de la gobernanza responsable de las tierras. Sin la seguridad de la tenencia de tierras, es menos probable que los usuarios inviertan en la gestión sostenible de las tierras (figura 9). Además, la mayoría de las intervenciones en tierra requieren una tenencia segura de las tierras para funcionar. La forma de tenencia de tierras (dominio absoluto, nacionalizado, de alquiler,

20 Para obtener información sobre las soluciones para que las comunidades pastorales logren la NDT, consulte (véase el recuadro 13 del Documento de antecedentes en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2>), donde se muestran ejemplos de la meseta tibetana-Qinghai y se discuten los pastizales jordanos.

21 Consulte el Documento de antecedentes 1, párrafo 3.1, en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener una descripción general de la importancia y las implicaciones de la tenencia de tierras consuetudinaria y el pluralismo legal.

22 Consulte el Documento de antecedentes 1 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para conocer las diferentes formas de descentralización de la gobernanza de las tierras. La Tabla 1 del Documento de antecedentes 1 presenta las ventajas y desventajas de la gobernanza de las tierras centralizada y descentralizada para la NDT.

comunal/consuetudinario[23]) no está directamente relacionada con la seguridad de la tenencia de tierras (la certeza de que las relaciones y los acuerdos subsiguientes sobre los derechos de uso, control y transferencia de tierras son respetados y reconocidos por otros). Los sistemas consuetudinarios pueden ser muy seguros, incluso cuando no existen títulos formales de tierras, y los sistemas de propiedad absoluta pueden percibirse como altamente inseguros en ciertos contextos.

23 Consulte el Documento de antecedentes 1, recuadro 1 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener definiciones relacionadas con los sistemas de tenencia de tierras.

La seguridad de la tenencia de tierras constituye la columna vertebral de la gobernanza responsable de las tierras. Sin la seguridad de la tenencia de tierras, es menos probable que los usuarios inviertan en la gestión sostenible de las tierras.

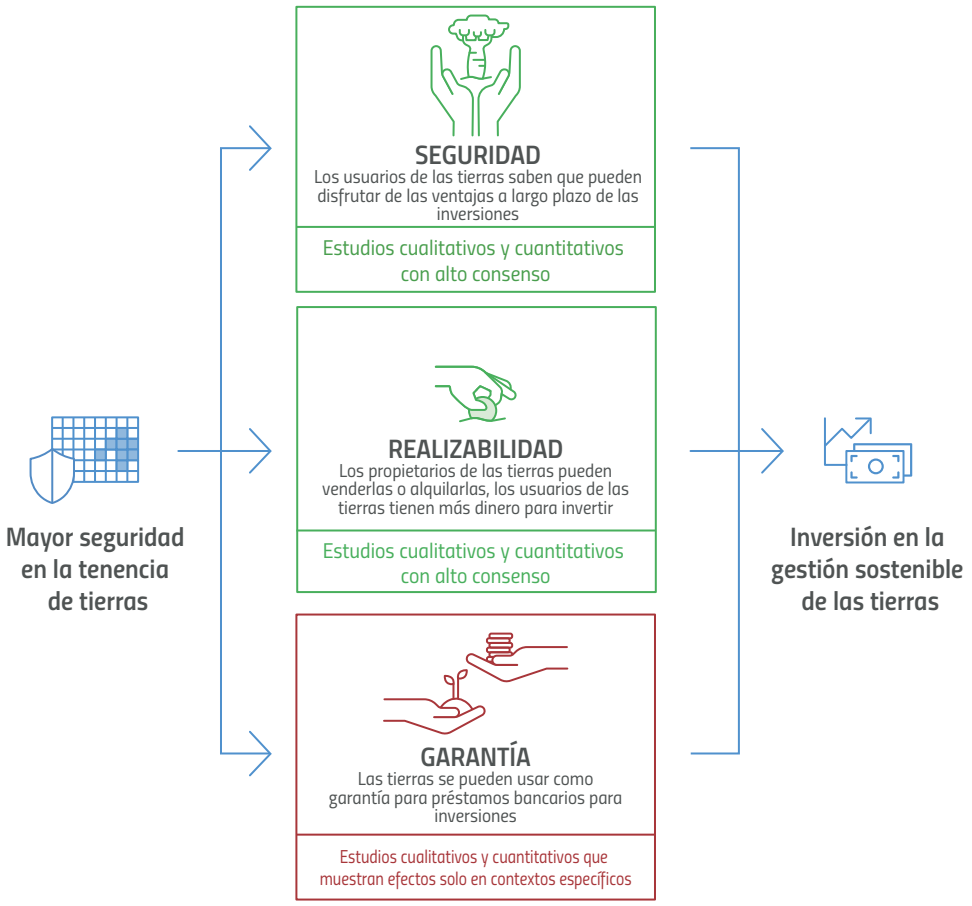


FIGURA 9

Tres vías teóricas que van desde una mayor seguridad en la tenencia de tierras hasta la inversión en la gestión sostenible de las tierras, con una indicación de la base de evidencia actual. Se muestra que los efectos de aseguramiento y realización funcionan en conjunto para permitir la inversión de GST en la mayoría de los estudios, mientras que los estudios actuales no logran encontrar un efecto de colación en la mayoría de los contextos.

26. Aunque aún se necesita más evidencia sobre las combinaciones específicas de medidas de tenencia que pueden producir resultados de GST, los estudios, especialmente aquellos que evalúan los impactos a más largo plazo, sugieren que la tenencia segura es una condición necesaria pero insuficiente para la GST. Las incertidumbres siguen en la dirección de la causalidad: las inversiones en tierras también pueden producir un aumento en la seguridad de la tenencia de tierras [Consenso medio, evidencia media].

27. La mejora de la seguridad de la tenencia percibida puede provocar cambios en el comportamiento de los usuarios de las tierras a medida que ganan la confianza de que obtendrán beneficios de las inversiones (figura 10). Este efecto de garantía puede añadirse al entorno propicio para la NDT [Consenso medio, evidencia media].

28. El aumento en la seguridad de la tenencia de tierras probablemente produce un efecto de realización, ya que los usuarios de las tierras pueden acceder a nuevas fuentes de ingresos mediante el alquiler o la venta de parte de su tierra, o el trabajo en empleos no agrícolas. Esto les permite invertir en GST. No hay evidencia para apoyar un efecto de colación (figura 10), donde la tenencia segura de las tierras permite a los usuarios de las tierras obtener préstamos bancarios [Consenso medio, evidencia media].

29. Las intervenciones de NDT usadas comúnmente, como los pagos por servicios ecosistémicos u otros subsidios, no pueden funcionar en circunstancias inseguras de tenencia de tierras. Por lo tanto, los problemas de tenencia de tierras deben abordarse antes de implementar tales medidas o se deben buscar medidas alternativas [Consenso elevado, Evidencia firme].

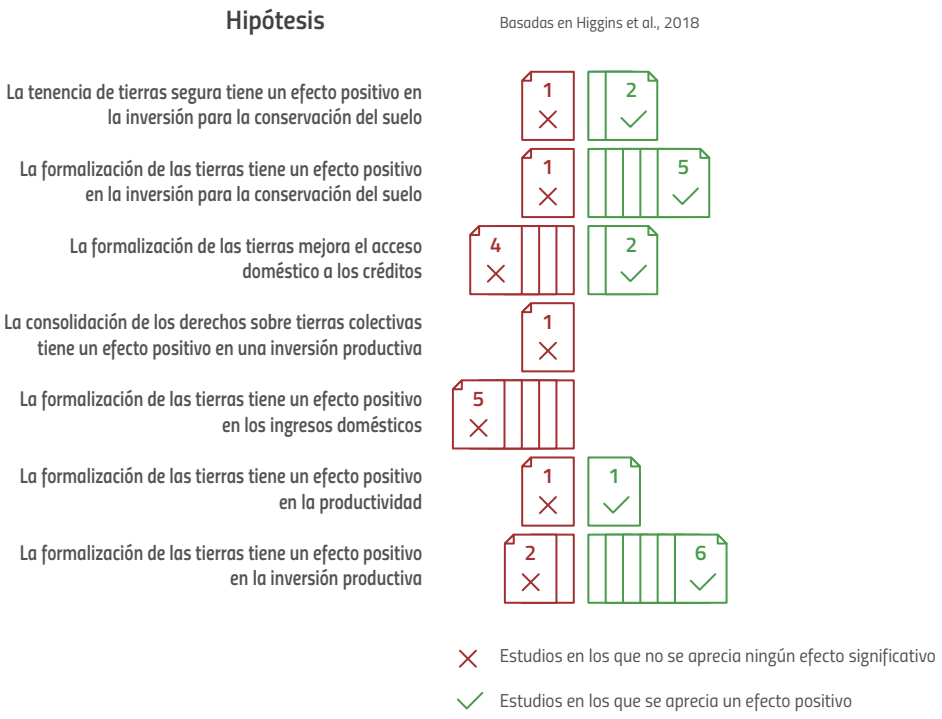


FIGURA 10

Apoyo para hipótesis seleccionadas en estudios cuantitativos. *Con base en Higgins et al. (2018)*

Los esfuerzos para aumentar la seguridad de la tenencia de tierras se han limitado durante mucho tiempo a la concesión de títulos de propiedad individuales. Las agencias de financiamiento han hecho la transición hacia un fortalecimiento más general de la gobernanza de las tierras. Las intervenciones que abordan las fuentes de inseguridad en la tenencia son más efectivas que un enfoque único en la titulación (cuadro 2).

30. La seguridad de la tenencia puede mejorarse mediante el registro de tierras y la titulación, pero otras medidas pueden ser más efectivas según el contexto. La tenencia de la propiedad individual no es un requisito previo para la seguridad de la tenencia de tierras[24].

24 Una discusión de los problemas que pueden surgir de un enfoque único en la concesión de títulos de propiedad individuales se presenta en el Documento de antecedentes 1, casilla 7 (consulte los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2>) .

CUADRO 2

Recetas para el éxito en proyectos de administración de tierras

No existe una solución única para la tenencia insegura de las tierras. Las mismas medidas pueden aumentar la seguridad de la tenencia en un contexto y ser ineficaces o incluso perjudiciales en otros (Holden and Ghebru, 2016). Incluso si estas intervenciones mejoraron la gobernanza de las tierras, sus costes de aplicación (por ejemplo, el coste de demarcar y registrar los derechos individuales de las tierras) fueron a menudo muy altos (Palmer et al., 2009). Una revisión interna de las intervenciones de tenencia de tierras financiadas por el Banco Mundial (The World Bank, 2016) destaca que es más probable que las intervenciones tengan éxito si:

- Existe una comprensión de las fuentes de inseguridad en la tenencia y la intervención aborda esas fuentes. Por ejemplo, la tenencia puede ser insegura bajo un sistema consuetudinario comunal debido a las invasiones de las tierras por parte de personas externas. Entonces, el registro de títulos de propiedad individuales de tierras será probablemente ineficaz, porque la fuente de inseguridad es la falta de capacidad de la comunidad para proteger su propiedad común, no la falta de propiedad individual (Fitzpatrick, 2005).

- Fortalecen el marco legal y político de manera incremental. Por ejemplo, es poco probable que el salto inmediato a la titularidad plena tenga éxito cuando la administración de las tierras todavía no tiene la capacidad de adjudicar o administrar esos títulos.

- Representan la capacidad local preguntando si la medida puede sostenerse financieramente. La administración de las tierras (es decir, el mantenimiento de un registro de tierras y un catastro) es costosa, y estos costes los deben asumir los gobiernos, los usuarios de las tierras o los donantes internacionales (Deininger et al., 2011).

- Gozan de apoyo financiero, político y de opinión pública a largo plazo.

El fortalecimiento de las administraciones locales de tierras y las instituciones de tierras puede ser más eficaz para mejorar la seguridad de la tenencia percibida, mientras que la titulación puede tener efectos adversos sobre la seguridad de la tenencia percibida en algunos contextos [Consenso medio, evidencia media].

31. Las medidas de NDT deben ser conscientes y adaptarse a los diferentes sistemas de tenencia de tierras, y dar cuenta de la dinámica en esos sistemas. Las medidas deben hacer un balance del conjunto de derechos distribuidos sobre la tierra en cuestión. La inclusión de todas las partes interesadas relevantes puede garantizar que las medidas de NDT no induzcan conflictos y no priven a las personas de los medios de subsistencia. Por ejemplo, cuando un proyecto apunta a rehabilitar tierras degradadas negando el acceso a estas tierras, un programa de compensación debe incluir a todas las personas que usan estas tierras durante todo el año [Consenso medio, evidencia limitada].

32. El impacto de las intervenciones de tenencia de tierras en la sostenibilidad y el bienestar realmente alcanzados es incierto, y se necesitan estudios a más largo plazo para establecer relaciones hipotéticas [Consenso bajo, evidencia limitada].

Las cooperativas agrícolas tienen el potencial de ser socios para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT). Las diferentes formas de integración vertical en la gobernanza de las tierras deben tenerse en cuenta al poner en funcionamiento la NDT y ofrecer un alcance para la aplicación a través de asociaciones con diversos actores en cadenas de valor globalizadas.

El sector agrícola ha avanzado a un período de dinamismo en el que están aumentando los nuevos tipos de gobernanza y gestión de las tierras, como las adquisiciones de tierras a gran escala, las granjas de mediana escala y la agricultura por contrato. Las cooperativas agrícolas tienen el potencial de ser socios para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT). Las diferentes formas de integración vertical en la gobernanza de las tierras deben tenerse en cuenta al poner en funcionamiento la NDT y ofrecer un alcance para la aplicación a través de asociaciones con diversos actores en cadenas de valor globalizadas. Estos nuevos acuerdos de gobernanza de las tierras también representan una amenaza para lograr los objetivos de la NDT.

33. Dada la escala en la que operan los nuevos tipos de gestión y gobernanza de las tierras (adquisiciones de tierras a gran escala (LSLA), granjas de mediana escala (MSF) y agricultores por contrato), y el ritmo al que están proliferando, las medidas de NDT deben tener en cuenta estas. Estos nuevos sistemas de tierras pueden ofrecer oportunidades para que la NDT aproveche los nuevos acuerdos de gestión y gobernanza para lograr los objetivos de NDT [Consenso bajo, evidencia media].

34. Los impactos ambientales perjudiciales informados respecto a las LSLA contrastan con las aspiraciones de sostenibilidad expresadas por muchos administradores de LSLA.[25] Al negociar nuevas LSLA, se deben realizar

25 Un estudio del Banco Mundial encuentra que las adquisiciones de tierras a gran escala (LSLA) encuestadas están principalmente interesadas en generar impactos ambientales y socioeconómicos positivos, pero en su mayoría están logrando lo contrario. El Documento de antecedentes 1, recuadro 21 (consulte los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2>), proporciona algunas recomendaciones preliminares sobre cómo aprovechar los impactos positivos de las LSLA.

evaluaciones de impacto ambiental sólidas y claras, y los acuerdos vinculantes sobre administración de tierras en general y la NDT específicamente deben ser parte del acuerdo [Consenso bajo, evidencia media].

35. Fortalecer la capacidad de supervisión y el poder regulatorio de los gobiernos anfitriones hacia las LSLA puede ser una forma de tomar el control ambiental sobre áreas de tierra potencialmente muy grandes [Consenso medio, evidencia media].

36. Las MSF tienen características diferentes a las de los pequeños agricultores típicos. Las MSF pueden responder a incentivos de GST diferentes a los de los pequeños agricultores y, dada su creciente importancia en términos del área de tierra ocupada, se necesita investigación para encontrar formas de incentivarlos hacia la NDT [Consenso bajo, evidencia limitada].

CUADRO 3

Dimensiones de género de la gobernanza de las tierras

Debido a que las mujeres tienden a depender más de los recursos naturales y de las tierras, la degradación de las tierras las afecta de manera desproporcionada. Sin embargo, a menudo no se les otorga un papel igual en la toma de decisiones oficial de la gobernanza de las tierras o en la planificación del uso de las tierras (ONU Mujeres, 2018). Al mismo tiempo, el gran papel de administrador ambiental otorgado a las mujeres las convierte en socias clave en las acciones de Neutralidad en la Degradación de las Tierras que se deben habilitar para actuar contra la degradación (Collantes et al., 2018).

La tenencia de tierras puede tender mucho hacia un género: a nivel interno del hogar, los títulos de propiedad de las tierras a menudo se conceden a los hombres, y las leyes de herencia sesgadas pueden exacerbar aún más esta situación (Tsikata, 2016). Si bien los sistemas consuetudinarios (sin título formal) pueden experimentar problemas de género similares, las campañas de formalización de las tierras mal diseñadas pueden exacerbar dichas desigualdades, especialmente cuando los títulos de propiedad no pueden compartirse entre los cónyuges. Estas inseguridades en la tenencia afectan la participación de las mujeres en iniciativas para abordar la degradación de las tierras (ver figura 9) y Okpara et al. (2019). La tendencia actual de las adquisiciones de tierras a gran escala y las granjas de mediana escala representan una amenaza adicional para la igualdad de género, ya que puede implicar un cambio de muchos empleos rurales con relativa igualdad de género a pocos empleos manuales dominados por hombres (Doss et al., 2014).

Las intervenciones de gobernanza de las tierras sensibles al género pueden aliviar significativamente el acceso desigual a la tierra y permitir a las mujeres ser administradoras eficaces del medio ambiente (Holden et al., 2011; Ali et al., 2014). Por lo tanto, el género desempeña un papel central en los marcos de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, las Directrices Voluntarias sobre la Gobernanza Responsable de la Tenencia de las Tierras, la Pesca y los Bosques y los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados con la tierra. Se garantiza la atención continua a la inclusión de las dimensiones de género en los programas de establecimiento de objetivos, la planificación del uso de las tierras y el diseño de las intervenciones (Collantes et al., 2018).

37. Los nuevos usuarios de las tierras que solo tienen un interés a corto y corto plazo en la tierra son probablemente una amenaza para la NDT [Consenso elevado, evidencia media]. Su incentivo para la administración responsable de las tierras es menor. Para involucrar a dichos usuarios de las tierras en medidas de NDT, las medidas restrictivas pueden ser más efectivas [Consenso bajo, evidencia limitada].

38. La agricultura por contrato puede acercar a los agricultores al alcance de las herramientas de gobernanza de tierras privadas y, por lo tanto, proporciona la oportunidad de aplicar medidas a escala [Consenso medio, evidencia firme].

39. En contraste, la agricultura por contrato puede tomar la forma de auges de cultivos en los que tanto las ganancias altas como las deudas elevadas crean incentivos para que los agricultores se expandan o adopten una gestión insostenible de las tierras. Esto puede ser una fuente de degradación grave de las tierras, y se necesitan intervenciones específicas para evitar tal degradación, a menudo rápida, de las tierras [Consenso elevado, evidencia firme].

El gran papel de gestor ambiental que se otorga a las mujeres las hace colaboradoras clave en las acciones de Neutralidad en la Degradación de las Tierra que necesitan ser habilitadas para actuar contra la degradación.

4.2.2. Mecanismos para poner en funcionamiento las decisiones sobre la Neutralidad en la Degradación de las Tierras en la gobernanza de las tierras

La planificación integrada del uso de las tierras reconcilia la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) y otros objetivos en un proceso político que decide sobre un futuro uso deseable de las tierras. La eficiencia de la aplicación de la NDT en los procesos de planificación del uso de las tierras puede aumentarse mediante la gestión de compensaciones y sinergias con otros objetivos basados en la tierra.

De la gama de instrumentos disponibles de planificación integrada del uso de las tierras (figura 11 y tabla 2), los gobiernos optan principalmente por servicios de asesoría agrícola e incentivos financieros, ya sea incorporados dentro de políticas agrícolas amplias o dirigidos en forma de pagos por servicios ecosistémicos. La zonificación de las tierras o las regulaciones específicas de gestión de las tierras se utilizan en menor medida, pero pueden ser importantes para alcanzar el objetivo de neutralidad.

40. Los recientes programas africanos de subsidio de insumos[26] han aliviado la presión sobre la tierra y la evidencia escasa sugiere que esto está reduciendo la tala de bosques [Consenso bajo, evidencia limitada]. Sin embargo, los sesgos en la focalización de los destinatarios y la degradación de las tierras existente pueden socavar los impactos en el bienestar y la productividad de estos programas [Consenso medio, evidencia firme].

26 Consulte el Documento de antecedentes 1, párrafo 5.3.2, en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para ver una discusión sobre los subsidios agrícolas a gran escala.

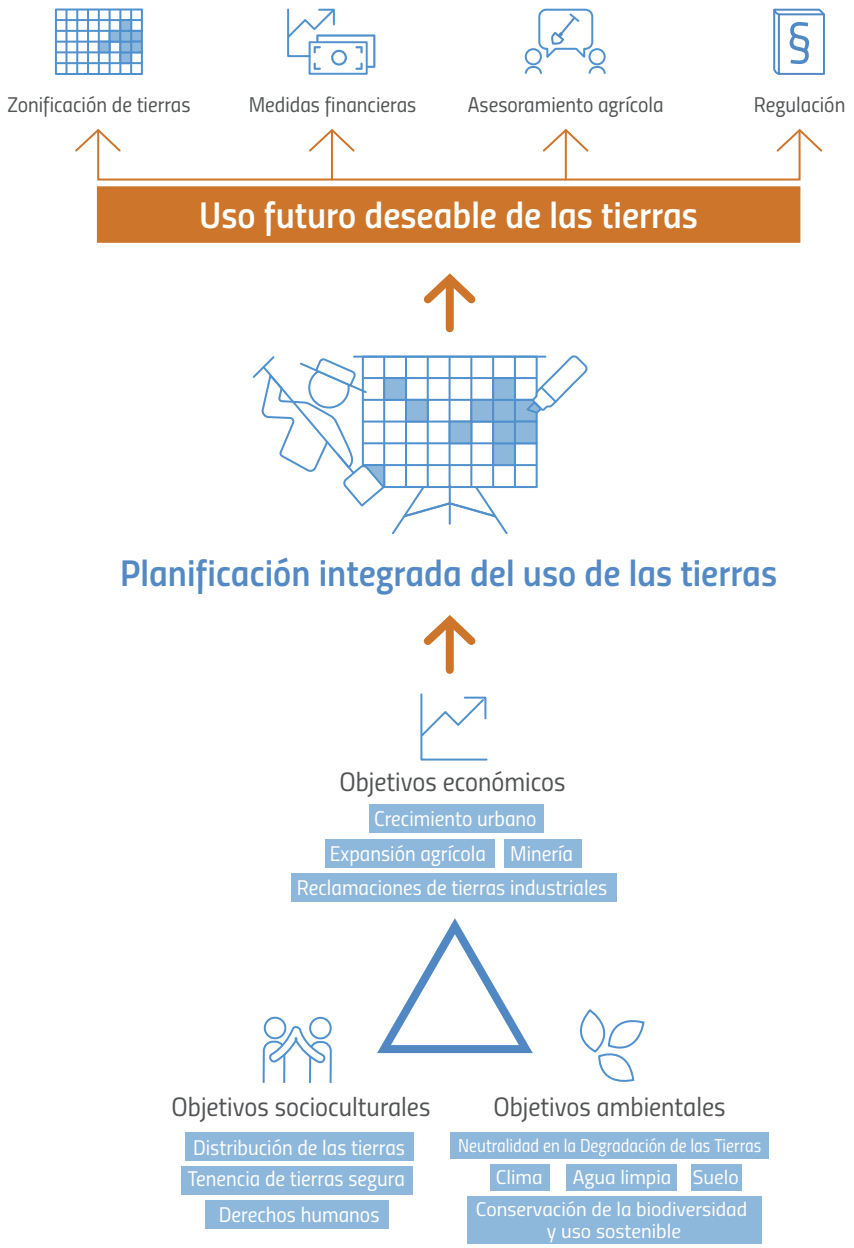


FIGURA 11

Planificación integrada del uso de las tierras (PIUT) como un ejercicio de equilibrio entre tres prioridades generales. La PIUT es una negociación para expresar los usos futuros deseables de las tierras. Se pueden aplicar varios instrumentos PIUT para lograr este deseable uso futuro de las tierras. La zonificación16 del uso de las tierras se puede aplicar para excluir a los usuarios de las tierras, como se ha hecho en el ámbito de los proyectos de recuperación ecológica o la exclusión de tierras de pastoreo. Esta medida crea costes de oportunidad para los usuarios locales de las tierras. La efectividad de la zonificación del uso de las tierras sigue siendo poco estudiada y puede verse afectada por los efectos de fugas cuando los usuarios de las tierras excluidos trasladan sus actividades a otro lugar [Consenso medio, evidencia limitada].

16 Véase el Documento de antecedentes 1, párrafo 5.2, en los materiales complementarios disponibles <http://www.unccd.int/spi2019-2>, para ver una discusión sobre la zonificación de las tierras.

41. Los subsidios agrícolas a gran escala,[27] como la Política Agrícola Común de la Unión Europea, utilizan cada vez más el cumplimiento cruzado (cuando los subsidios están supeditados a prácticas específicas de GST) y los subsidios de inclusión voluntaria (donde los usuarios de las tierras pueden optar por adherirse a cláusulas adicionales a cambio de subvenciones adicionales). Si bien el potencial de estos programas para llegar a un gran número de agricultores es alto, la evidencia sugiere que la adicionalidad en los esquemas de cumplimiento cruzado es a menudo baja, ya que las cláusulas no van más allá de las prácticas preexistentes [Consenso elevado, evidencia media].

42. Los subsidios agrícolas a gran escala pueden ser perjudiciales y crear incentivos adversos para sobreproducir o avanzar hacia los monocultivos [Consenso elevado, evidencia firme]. Las dinámicas recientes en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos muestran una disminución en este tipo de subsidios [Consenso elevado, evidencia firme].

La planificación integrada del uso de las tierras reconcilia la Neutralidad en la Degradación de las Tierras (NDT) y otros objetivos en un proceso político que decide sobre un futuro uso deseable de las tierras.

43. Los PSE[28] son intervenciones para recompensar a los usuarios de las tierras que toman medidas para mantener una oferta de servicios del ecosistema, que a menudo son beneficiosos para el público en general más allá del usuario de las tierras. Estos esquemas pueden contribuir a la NDT y al bienestar, pero es probable que solo sean apropiados cuando la degradación de las tierras en la granja tiene impactos fuera de ella (por ejemplo, problemas de carga de sedimentos) [Consenso elevado, evidencia limitada]. La adicionalidad puede verse afectada por las fugas (cuando una práctica de uso degradante de las tierras que se desalienta localmente mediante el uso de PSE se traslada a áreas donde el programa de PSE no es operativo, desplazando así la degradación en lugar de crear una reducción neta en las degradaciones) y la focalización sesgada (cuando las elites capturan la degradación los pagos o cuando los inscritos ya estaban practicando la gestión de las tierras deseada). Los pagos también pueden desplazar la motivación intrínseca para la administración responsable de las tierras (cuando la acción voluntaria disminuye si se ofrece una compensación monetaria) [Consenso elevado, evidencia firme].

44. Los servicios de asesoramiento agrícola[29] pueden proporcionar a los usuarios de las tierras la información necesaria para implementar la NDT. Esto puede ser efectivo en la medida en que la falta de información sea el único factor limitante para la adopción de

27 Consulte el Documento de antecedentes 1, párrafo 5.3.2, en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para ver una discusión sobre los subsidios agrícolas a gran escala.

28 Consulte el Documento de antecedentes 1, párrafo 5.3.3, en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2>, para ver una discusión sobre PSE.

29 También conocida como extensión agrícola. Consulte el Documento de antecedentes 1, párrafo 5.4, en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para obtener información sobre los servicios de asesoramiento agrícola.

la GST [Consenso elevado, evidencia media]. El compromiso prolongado y participativo puede ser necesario para lograr resultados, mientras que, en otro contexto, el asesoramiento a petición puede ser más apropiado.

45. Las regulaciones[30] que establecen límites o condiciones previas en el manejo de las tierras rara vez se usan para controlar la degradación de las tierras. Las regulaciones se utilizan para controlar las cantidades de pesticidas o estiércol, aunque la principal preocupación de estas herramientas estrictas no es la degradación de las tierras sino, más bien, el agua limpia o la salud humana. La efectividad de las regulaciones contra la degradación de las tierras es incierta [Consenso bajo, evidencia limitada].

El aumento de la integración de los usuarios de las tierras en las cadenas de valor globales ha ampliado el papel de la gobernanza de las tierras privada. Las herramientas e intervenciones que las empresas pueden utilizar para mejorar la sostenibilidad y el bienestar de los agricultores en su cadena de suministro incluyen: formación agrícola, inversiones directas en el origen, códigos de conducta internos, certificación ecológica, mesas redondas de productos básicos y estándares impuestos por los minoristas. Los acuerdos de gobierno híbrido pueden alentar a otras empresas a tomar estas herramientas y permitir la supervisión de la efectividad de estas herramientas.

46. Se debe investigar el potencial para que los objetivos de la NDT se incluyan en las herramientas de gobierno privado existentes. Muchas herramientas actuales prestan poca o ninguna atención a los aspectos de la degradación de las tierras [Consenso bajo, evidencia limitada] (véase también la tabla 2).

47. Es poco probable que la gobernanza privada de las tierras sea suficiente para alcanzar los objetivos de la NDT [Consenso medio, evidencia limitada]. Los intereses privados en la sostenibilidad están teniendo un efecto, pero es menos probable que las empresas adopten medidas que afecten negativamente sus ganancias, posición competitiva o producción [Consenso medio, evidencia limitada]. La gobernanza híbrida de las tierras, donde la gobernanza pública y privada de las tierras se complementan entre sí, puede tener más potencial, pero la base de evidencia es escasa [Consenso bajo, evidencia limitada]

Las intervenciones de Neutralidad en la Degradación de las Tierras pueden afectar a la subsistencia de las personas, por lo tanto, los instrumentos de políticas deben tener en cuenta los posibles impactos en la seguridad de la tenencia de tierras. Las Directrices Voluntarias sobre la Gobernanza Responsable de la Tenencia de las Tierras, la Pesca y los Bosques[31] proporcionan una buena orientación para la aplicación.

48. La aplicación actual de la NDT depende en gran medida de la GST y se limita principalmente a la entrega de información, la habilitación de opciones y los incentivos financieros. Tales herramientas con bajo impacto en la seguridad de la tenencia de tierras pueden ser efectivas [Consenso bajo, evidencia limitada] pero se necesita investigación adicional para evaluar si pueden ser suficientes para alcanzar la NDT.

30 Consulte el Documento de antecedentes 1, párrafo 5.5, en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2> para ver una discusión sobre la regulación.

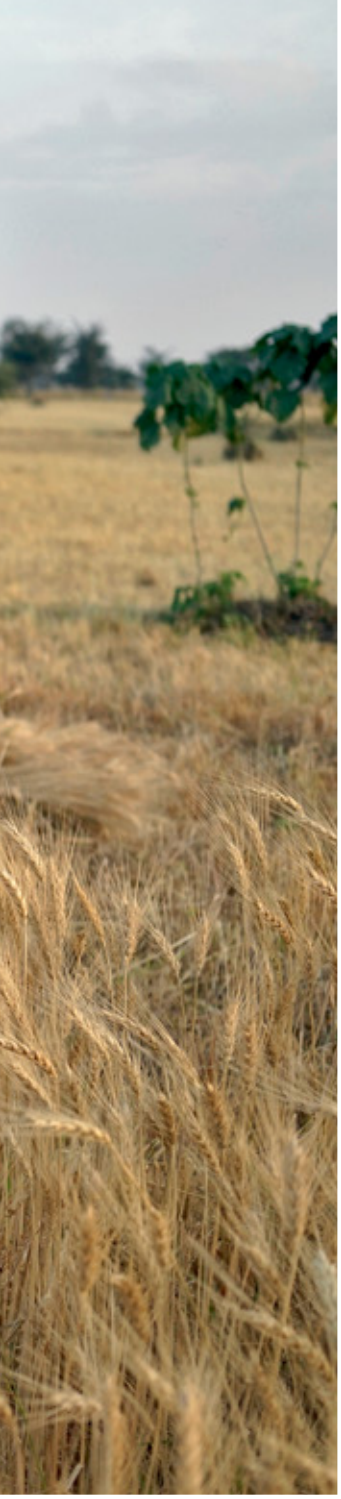
31 Consulte en la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2012) las Directrices Voluntarias sobre la Gobernanza Responsable de la Tenencia de la Tierra, la Pesca y los Bosques en el Contexto de la Seguridad Alimentaria Nacional (VGGT).

TABLA 2

Escala Nuffield de las intervenciones de gobernanza pública y privada hacia la Neutralidad en la Degradación de las Tierras. La gobernanza pública de las tierras hace referencia a procesos relacionados con las tierras iniciados y dirigidos por los gobiernos (sub)nacionales. En la gobernanza privada de las tierras, los actores de la cadena de valor cumplen este papel. Las intervenciones se ordenan de permisivas (más bajo) a estrictas (más alto). Las intervenciones permisivas son de naturaleza más voluntaria, mientras que las intervenciones estrictas obligan a la gestión de las tierras en una dirección específica. Se enumeran las intervenciones tanto públicas como privadas. Para ver una discusión detallada de estas intervenciones, consulte el Documento de antecedentes 1 en los materiales complementarios disponibles en <http://www.unccd.int/spi2019-2>, donde encontrará más información.

	Descripción	Gobernanza pública de las tierras	Gobernanza privada de las tierras
Eliminar la elección	*Canalizar las acciones solo al fin deseado*	Zonificación del área estrictamente protegida	Prohibir productos provenientes de áreas específicas de la cadena de suministro
Restringir la elección	*Eliminar opciones de elección inapropiadas*	Regulación de la gestión del suelo	Agricultura por contrato de gestión de la producción con limitaciones de las prácticas perjudiciales Estándares impuestos por el minorista
Guiar las elecciones a través de desincentivos	*Aplicar impuestos o cargos*	Impuestos para quien contamina	
Guiar las elecciones a través de incentivos	*Aplicar incentivos financieros*	Subvenciones a la agricultura con cláusulas de cumplimiento (por ejemplo, la Política Agrícola Común de la Unión Europea)	Ecocertificación
Guiar las elecciones cambiando la política predeterminada	*Proporcionar mejores opciones*		Agricultura por contrato con condiciones de producción sostenible Mesas redondas de productos básicos
Habilitar la elección	*Permitir a los usuarios de tierras cambiar el comportamiento*	Aumentar la seguridad de la tenencia de tierras Proporcionar a los agricultores insumos más sostenibles (por ejemplo, programas africanos de subsidios a los insumos)	Códigos de conducta de la empresa
Proporcionar información	*Informar o educar a los usuarios de las tierras*	Planes de asesoramiento agrícola	Formación de los agricultores contratados
No hacer nada	*Ninguna acción más allá de la supervisión*		

Las intervenciones de Neutralidad en la Degradación de las Tierras pueden afectar a la subsistencia de las personas, por lo tanto, los instrumentos de políticas deben tener en cuenta los posibles impactos en la seguridad de la tenencia de tierras.



Propuestas

5.1. Dimensión institucional de un entorno propicio 68

5.2. Dimensión financiera de un entorno propicio 69

5.3. Dimensión política y reguladora de un entorno propicio 69

5.4. Dimensión ciencia-política de un entorno propicio 70

5.5. Múltiples beneficios 70

Propuestas para crear un entorno propicio para la Neutralidad en la Degradación de las Tierras y lograr múltiples beneficios mediante la salvaguardia y el aumento del bienestar y los medios de subsistencia de las personas afectadas por la degradación de las tierras, al tiempo que se mejoran las condiciones del medio ambiente.

5.1 Dimensión institucional de un entorno propicio

Una visión nacional a largo plazo y un compromiso con la NDT se clasificaron por las partes interesadas encuestadas como la medida de máxima prioridad para implementar la NDT. La ICP propone que:

- Los países Partes alineen e integren las metas nacionales de NDT en los Planes de Acción Nacionales y los Planes de Desarrollo Nacional, y eleven el perfil de la NDT en la agenda de política nacional para mantener y mejorar el bienestar y los medios de subsistencia.

Las partes interesadas y los informes nacionales de TSP para la NDT destacan que muchos países han establecido mecanismos de coordinación horizontales y de múltiples partes interesadas, mientras que existían deficiencias en la capacidad institucional para la coordinación vertical, la aplicación de la NDT y la resolución de conflictos de uso de las tierras, así como para asegurar la tenencia de tierras para la NDT. La ICP propone:

- Institucionalizar mecanismos de coordinación horizontal y de múltiples partes interesadas en apoyo de la integración de la NDT y su aplicación más allá del TSP para la NDT;
- Fortalecer o desarrollar mecanismos de integración vertical que apoyen la aplicación y ejecución de la NDT para coordinar mejor las acciones descendentes y ascendentes relacionadas con la NDT;
- Asegurar que los arreglos institucionales horizontales y verticales permitan la mejora y ampliación de las mejores prácticas para aplicar y supervisar las medidas de NDT y apoyar el desarrollo de capacidades para desarrollar, aplicar y supervisar las intervenciones de NDT.

5.2 Dimensión financiera de un entorno propicio

La falta de financiamiento se clasificó como un desafío importante para la aplicación de la NDT y pocos países completaron una evaluación de necesidades financieras. La ICP propone que:

- Los costes de las medidas son contabilizados en los presupuestos a todos los niveles. Cuando sea posible, se recomienda aprovechar las inversiones existentes o planificadas para la NDT. Se deben completar las evaluaciones de necesidades financieras a nivel nacional y de otro tipo para lograr cada objetivo nacional de NDT, incluidas las necesidades de financiamiento a mediano y largo plazo (costes operativos, de supervisión, de cumplimiento).

5.3 Dimensión política y reguladora de un entorno propicio

La tenencia segura de tierras y el acceso a la tierra se clasificaron como una condición previa importante para la aplicación de la NDT, mientras que la capacidad nacional para garantizar los acuerdos de tenencia de tierras se calificó de baja. Esto se ve corroborado por la extensa bibliografía que vincula la tenencia segura de las tierras con la adopción de la GST. La ICP propone:

- Integrar la seguridad de la tenencia de tierras en las estrategias nacionales para lograr la NDT. Cuando la tenencia de tierras es insegura, un primer paso recomendado es evaluar las fuentes de inseguridad y abordarlas adecuadamente.
- Reconsiderar los programas destinados únicamente a proporcionar títulos individuales de propiedad de las tierras, ya que a menudo no logran aumentar la seguridad de la tenencia de tierras. Se puede optar por la creación de capacidad de administración de tierras, reforma legal y reglamentaria, aclaración de derechos de propiedad, campañas de información y planificación integrada del uso de las tierras. La aplicación de múltiples intervenciones concertadas es la forma más efectiva de abordar las fuentes de inseguridad;
- Los gobiernos deben reconocer y proteger aún más los sistemas consuetudinarios de gobernanza de las tierras en las leyes nacionales para permitir que los titulares de los derechos consuetudinarios sobre la tierra sean socios en la NDT;
- Los países Partes deben seguir las VGGT[33] para gestionar los impactos de las medidas de NDT en la tenencia de tierras.

Las partes interesadas calificaron sus sistemas integrados de planificación del uso del suelo como insuficientes con una adopción limitada de mecanismos de neutralidad. Se observó una cobertura muy limitada de los mecanismos integrados de planificación del uso de las tierras y de neutralidad en los informes nacionales del TSP para la NDT. Por lo tanto, la ICP recomienda:

- Mejorar las capacidades nacionales para la implementación efectiva de la planificación integrada del uso de las tierras y establecer la integración total de un mecanismo de neutralidad para contrarrestar las pérdidas evaluadas con ganancias iguales o mayores. Se recomienda que esto se base en la jerarquía de respuesta de NDT para medidas para evitar, reducir y revertir la degradación de las tierras

Existen nuevos mecanismos privados de gobernanza de las tierras que cubren importantes áreas de tierra y nuevos tipos de sistemas de tierra, como las LSLA, MSF y la agricultura por contrato. Estos tipos de sistemas de tierra pueden responder a diferentes señales de políticas. Por lo tanto, la ICP recomienda:

- Tener en cuenta a los actores involucrados en la gobernanza privada de las tierras que tengan un papel cada vez más destacado en la configuración de la gobernanza de las tierras y, por lo tanto, puedan ser instrumentales para lograr la NDT. La gobernanza híbrida y las coaliciones entre actores públicos y privados pueden abrir caminos para implementar medidas a gran escala.

33 Directrices Voluntarias sobre la Gobernanza Responsable de la Tenencia de la Tierra, la Pesca y los Bosques en el Contexto de la Seguridad Alimentaria Nacional (ONUAA, 2012)

- Adaptar la implementación de NDT para dar cuenta de la globalización de las cadenas de valor de los sectores agrícola y forestal. Se debe realizar más investigación para adaptar los mecanismos de aplicación de la NDT a estos tipos de sistemas de tierras y dar forma a cadenas de valor sostenibles.

5.4 Dimensión ciencia-política de un entorno propicio

Las partes interesadas calificaron la falta de conocimiento y comprensión de la NDT y los conceptos clave como el desafío de mayor prioridad para que la NDT avance. Los informes nacionales de TSP y encuesta también identificaron lagunas en las capacidades técnicas (supervisión de la dinámica de la productividad de las tierras y COS [Objetivo 1.1 del programa de trabajo de ICP 2018-2019], así como una evaluación socioeconómica y de resiliencia) para aplicar la NDT. Por lo tanto, la ICP recomienda:

- Acrecentar la conciencia al facilitar el acceso a la información sobre la NDT y desarrollar capacidades más allá de las entidades NDT líderes, incluidos los niveles más altos de decisión política y normativa, y el público en general;
- Apoyar iniciativas de investigación y desarrollo para desarrollar nuevos mecanismos de gobernanza de las tierras sensibles al contexto, capaces de evitar, reducir y revertir la degradación de las tierras;
- Desarrollar la capacidad nacional para mejorar la evaluación y la supervisión de la NDT, incluidos los indicadores mundiales y nacionales, los beneficios múltiples y las compensaciones para apoyar la planificación integrada del uso de las tierras;
- Sintetizar y desarrollar métodos basados en la ciencia para apoyar la planificación del uso de las tierras, incluido el uso de análisis de situaciones y la evaluación de las compensaciones.

5.5 Múltiples beneficios

La Evaluación sobre la Degradación y la Rehabilitación de las Tierras de la IPBES destaca que está bien establecido que la degradación de las tierras y el medioambiente está llevando a un aumento de la pobreza y empeorando la desigualdad, al afectar negativamente al sector agrícola y reducir el acceso a los ingresos ambientales de los que dependen las poblaciones pobres (IPBES, 2018). Los resultados de la encuesta muestran que las partes interesadas tienen altas expectativas de lograr múltiples beneficios de la NDT. Sin embargo, la bibliografía sugiere que los beneficios múltiples son específicos para el contexto y requieren tiempo para materializarse. Por lo tanto, la ICP recomienda:

- Sintetizar y aplicar las herramientas y los planteamientos científicos disponibles para ayudar a construir capacidades nacionales y subnacionales para evaluar las compensaciones ambientales, económicas y sociales, así como los múltiples beneficios;
- Evaluar adecuadamente los posibles beneficios múltiples durante el diseño de los programas e iniciativas de NDT, incluida la cuantificación siempre que sea posible, para gestionar adecuadamente las expectativas;
- Comprometerse desde el principio con las comunidades locales y las partes interesadas afectadas para garantizar que las necesidades y los resultados en materia de bienestar y medios de subsistencia, así como las posibles compensaciones y los múltiples beneficios, se identifiquen, discutan y prioricen de manera eficaz. Las compensaciones entre los beneficios económicos inmediatos y los beneficios múltiples a largo plazo son de particular importancia en tales compromisos;
- Desarrollar planes nacionales de presión para maximizar los beneficios múltiples de la NDT y minimizar las compensaciones o las consecuencias no deseadas.

La síntesis y aplicación de los enfoques científicos y políticos disponibles puede contribuir a la creación de un entorno propicio y a la obtención de múltiples beneficios ambientales, económicos y sociales.

Referencias

Adams, C., Rodrigues, S. T., Calmon, M. & Kumar, C. 2016. Impacts of large-scale forest restoration on socioeconomicstatus and local livelihoods: what we know and do not know. Biotropica, 48, 731-744.

Agarwala, M., Atkinson, G., Fry, B. P., Homewood, K., Mourato, S., Rowcliffe, J. M., Wallace, G. & Milner-Gulland, E. 2014. Assessing the relationship between human well-being and ecosystem services: a review of frameworks. Conservation and Society, 12, 437-449.

Akhtar-Schuster, M., Stringer, L. C., Erlewein, A., Metternicht, G., Minelli, S., Safriel, U. & Sommer, S. 2017. Unpacking the concept of land degradation neutrality and addressing its operation through the Rio Conventions. Journal of environmental management, 195, 4-15.

Akhtar-Schuster, M., Thomas, R. J., Stringer, L. C., Chasek, P. & Seely, M. 2011. Improving the enabling environment to combat land degradation: Institutional, financial, legal and science-policy challenges and solutions. Land Degradation & Development, 22, 299-312.

Ali, D. A., Deininger, K. & Goldstein, M. 2014. Environmental and gender impacts of land tenure regularization in Africa: Pilot evidence from Rwanda. Journal of Development Economics, 110, 262-275. https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2013.12.009

Andam, K. S., Ferraro, P. J., Sims, K. R., Healy, A. & Holland, M. B. 2010. Protected areas reduced poverty in Costa Rica and Thailand. Proceedings of the National Academy of Sciences, 107, 9996-10001.

Baynham-Herd, Z., Amano, T., Sutherland, W. J. & Donald, P. F. 2018. Governance explains variation in national responses to the biodiversity crisis. Environmental Conservation, 45, 407-418.

Börner, J., Baylis, K., Corbera, E., Ezzine-De-Blas, D., Honey-Rosés, J., Persson, U. M. & Wunder, S. 2017. The effectiveness of payments for environmental services. World Development, 96, 359-374. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.03.020

Brauman, K. A., Daily, G. C., Duarte, T. K. E. & Mooney, H. A. 2007. The nature and value of ecosystem services: an overview highlighting hydrologic services. Annu. Rev. Environ. Resour., 32, 67-98.

Brocklesby, M. A. & Fisher, E. 2003. Community development in sustainable livelihoods approaches–an introduction. Community development journal, 38, 185-198.

Bullock, J. M., Aronson, J., Newton, A. C., Pywell, R. F. & Rey-Benayas, J. M. 2011. Restoration of ecosystem services and biodiversity: conflicts and opportunities. Trends in ecology & evolution, 26, 541-549.

Chambers, R. & Conway, G. 1992. Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century, Institute of Development Studies (UK).

Chasek, P., Akhtar-Schuster, M., Orr, B. J., Luise, A., Ratsimba, H. R. & Safriel, U. 2019. Land degradation neutrality: The science-policy interface from the UNCCD to national implementation. Environmental Science & Policy, 92, 182-190.

Chasek, P., Safriel, U., Shikongo, S. & Fuhrman, V. F. 2015. Operationalizing Zero Net Land Degradation: The next stage in international efforts to combat desertification? Journal of Arid Environments, 112, 5-13.

Chiesura, A. & De Groot, R. 2003. Critical natural capital: a socio-cultural perspective. Ecological Economics, 44, 219-231.

Collantes, V., Kloos, K., Henry, P., Mboya, A., Mor, T. & Metternicht, G. 2018. Moving towards a twin-agenda: Gender equality and land degradation neutrality. Environmental Science & Policy, 89, 247-253. https://doi.org/10.1016/j.envsci.2018.08.006

Cowie, A. L., Orr, B. J., Sanchez, V. M. C., Chasek, P., Crossman, N. D., Erlewein, A., Louwagie, G., Maron, M., Metternicht, G. I. & Minelli, S. 2018. Land in balance: The scientific conceptual framework for Land Degradation Neutrality. Environmental Science & Policy, 79, 25-35.

Das, S. 2017. Ecological restoration and livelihood: Contribution of planted mangroves as nursery and habitat for artisanal and commercial fishery. World Development, 94, 492-502.

Deininger, K., Selod, H. & Burns, A. 2011. The Land Governance Assessment Framework: Identifying and monitoring good practice in the land sector, The World Bank.

Doss, C., Summerfield, G. & Tsikata, 2014. Land, Gender, and Food Security. Feminist Economics, 20, 1-23. https://doi.org/10.1080/13545701.2014.895021

Doyal, L. & Gough, I. 1984. A theory of human needs. Critical Social Policy, 4, 6-38.

Enemark, S. 2010. Land governance: Responding to climate change, natural disasters, and the millennium development goals. Surveying and Land Information Science, 70, 197-209.

Enemark, S. 2012. Sustainable land governance: Three key demands. TS03A - Land Governance, paper no. 5998. FIG Working Week - Knowing to Manage the Territory, Protect the Environment, Evaluate the Cultural Heritage. Rome, Italy.

FAO 1993. Guidelines for land-use planning, Rome, Food and Agriculture Organisation of the United Nations.

FAO 2002. Land tenure and rural development. FAO Land Tenure Studies. https://doi.org/9251048460

Ferraro, P. J. & Hanauer, M. M. 2014. Quantifying causal mechanisms to determine how protected areas affect poverty through changes in ecosystem services and infrastructure. Proceedings of the National Academy of Sciences, 201307712.

Fisher, J., Montanarella, L. & Scholes, R. 2018. Chapter 1: Benefits to people from avoiding land degradation and restoring land. In: Montanarella, L., Scholes, R., And Brainich, A. (ed.) The IPBES assessment report on land degradation and restoration. Bonn, Germany: Secretariat of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.

Fitzpatrick, D. 2005. 'Best practice'options for the legal recognition of customary tenure. Development and change, 36, 449-475. https://doi.org/10.1111/j.0012-155X.2005.00419.x

Food And Agriculture Organization Of The United Nations 2012. Voluntary guidelines on the responsible governance of tenure of land fisheries and forests in the context of national food security, Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Global Mechanism Of The United Nations Convention To Combat Desertification 2016a. Achieving Land Degradation Neutrality at the country level. Building blocks for LDN target setting. Bonn, Germany: UNCCD.

Global Mechanism Of The United Nations Convention To Combat Desertification 2016b. Scaling up Land Degradation Neutrality Target Setting. From Lessons to Actions: 14 Pilot Countries' Experiences. Bonn: UNCCD.

GLTN 2018. Global Land Tool Network [WWW Document]. www.gltn.net

Grainger, A. 2015. Is Land Degradation Neutrality feasible in dry areas? Journal of Arid Environments, 112, 14-24.

Hancock, J. 2010. The case for an ecosystem service approach to decision-making: an overview. Bioscience Horizons, 3, 188-196.

Harding, R., Hendriks, C. M. & Faruqi, M. 2009. Environmental decision-making: exploring complexity and context, Federation Press.

Higgins, D., Balint, T., Liversage, H. & Winters, P. 2018. Investigating the impacts of increased rural land tenure security: A systematic review of the evidence. Journal of rural studies, 61, 34-62. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2018.05.001

Holden, S. T., Deininger, K. & Ghebru, H. 2011. Tenure Insecurity, Gender, Low-cost Land Certification and Land Rental Market Participation in Ethiopia. The Journal of Development Studies, 47, 31-47. https://doi.org/10.1080/00220381003706460

Holden, S. T. & Ghebru, H. 2016. Land tenure reforms, tenure security and food security in poor agrarian economies: Causal linkages and research gaps. Global Food Security, 10, 21-28. https://doi.org/10.1016/j.gfs.2016.07.002

IPBES 2018. Thematic assessment of land degradation and restoration. Bonn, Germany: Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services.

King, M. F., Renó, V. F. & Novo, E. M. 2014. The concept, dimensions and methods of assessment of human well-being within a socioecological context: a literature review. Social indicators research, 116, 681-698.

Knight, K. W. & Rosa, E. A. 2011. The environmental efficiency of well-being: A cross-national analysis. Social Science Research, 40, 931-949.

Lamb, D., Erskine, P. D. & Parrotta, J. A. 2005. Restoration of degraded tropical forest landscapes. Science, 310, 1628-1632.

Lawry, S., Samii, C., Hall, R., Leopold, A., Hornby, D. & Mtero, F. 2017. The impact of land property rights interventions on investment and agricultural productivity in developing countries: a systematic review. Journal of Development Effectiveness, 9, 61-81. https://doi.org/10.1080/19439342.2016.1160947

Mastrandrea, M. D., Field, C. B., Stocker, T. F., Edenhofer, O., Ebi, K. L., Frame, D. J., Held, H., Kriegler, E., Mach, K. J. & Matschoss, P. R. 2010. Guidance note for lead authors of the IPCC fifth assessment report on consistent treatment of uncertainties.

McGregor, J. A., Mckay, A. & Velazco, J. 2007. Needs and resources in the investigation of well-being in developing countries: illustrative evidence from Bangladesh and Peru. Journal of Economic Methodology, 14, 107-131.

Narayan-Parker, D. 2000. Crying out for change: voices of the poor, World Bank Publications.

Norman, L. M., Villarreal, M. L., Lara-Valencia, F., Yuan, Y., Nie, W., Wilson, S., Amaya, G. & Sleeter, R. 2012. Mapping socio-environmentally vulnerable populations access and exposure to ecosystem services at the US–Mexico borderlands. Applied Geography, 34, 413-424.

Okpara, U. T., Stringer, L. C. & Akhtar-Schuster, M. 2019. Gender and land degradation neutrality: A cross-country analysis to support more equitable practices. Land Degradation & Development. https://doi.org/10.1002/ldr.3326

Orr, B., Cowie, A., Castillo Sanchez, V., Chasek, P., Crossman, N., Erlewein, A., Louwagie, G., Maron, M., Metternicht, G. & Minelli, S. Scientific conceptual framework for land degradation neutrality. Bonn, Germany: United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD), 2017. 1-98.

Palmer, D., Fricska, S. & Wehrmann, B. 2009. Towards improved land governance. Food and Agriculture Organization of the United Nations, United Nations Human Settlements Programme, Rome, Italy.

Potts, M., Holland, T., Erasmus, B., Anhold, S., Athayde, S., Carlson, C., Fennessy, M., Lorencova, E., Elias, P., Lowe, A., Acebey Quiroga, S. & Togtockh, C. 2018. Chapter 5: Land degradation and restoration associated with changes in ecosystem services and functions, and human well-being and quality of life. In: Montanarella, L., Scholes, R, And Brainich, A. (ed.) The IPBES assessment report on land degradation and restoration. Bonn, Germany: Secretariat of the Intergovernmental Science-Policy Platfrom on Biodiversity and Ecosystem Services.

Reij, C. & Garrity, D. 2016. Scaling up farmer-managed natural regeneration in Africa to restore degraded landscapes. Biotropica, 48, 834-843.

Schrekenberg, K. 2010. Social assessment of conservation initiatives: a review of rapid methodologies, IIED.

Sen, A. 1990. Development as capability expansion. In: FUKADO-PARR, S. & KUMAR, A. K. S. (eds.) Readings in Human Development (2003). Oxford University Press.

Sen, A. 1993. Capability and well-being. In: NUSSBAUM, M. & SEN, A. (eds.) The Quality of Life. Oxford Scholarship Online.

Sen, A. 1994. Well-being, capability and public policy. Giornale degli economisti e annali di economia, 333-347.

Sen, A. 2001. Development as freedom, Oxford University Press.

Sendzimir, J., Reij, C. & Magnuszewski, P. 2011. Rebuilding resilience in the Sahel: regreening in the Maradi and Zinder regions of Niger. Ecology and Society, 16.

Stanturf, J. A., Palik, B. J. & Dumroese, R. K. 2014. Contemporary forest restoration: a review emphasizing function. Forest Ecology and Management, 331, 292-323.

Stavi, I. & Lal, R. 2015. Achieving zero net land degradation: challenges and opportunities. Journal of Arid Environments, 112, 44-51.

Summers, J., Smith, L., Case, J. & Linthurst, R. 2012. A review of the elements of human well-being with an emphasis on the contribution of ecosystem services. Ambio, 41, 327-340.

Sunderlin, W. D., De Sassi, C., Sills, E. O., Duchelle, A. E., Larson, A. M., Resosudarmo, I. A. P., Awono, A., Kweka, D. L. & Huynh, T. B. 2018. Creating an appropriate tenure foundation for REDD+: The record to date and prospects for the future. World Development, 106, 376-392. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.01.010

The World Bank 2016. Lessons from Land Administration Projects: A Review of Project Performance Assessments, Independent Evaluation Group Learning Products. Washington D.C.: The World Bank.

Tsikata, D. 2016. Land Tenure and Agrarian Production Systems in Sub-Saharan Africa. Agrarian South: Journal of Political Economy, 5, 1-19. https://doi.org/10.1177/2277976016658738

UN Women 2018. Towards a Gender-Responsive Implementation of the United Nations Convention To Combat Desertification.

UNCCD 2016. Glossary for Performance and Progress Indicators, Financial Flows and Best Practices. Addendum (ICCD/CRIC(11)/INF.3. Bonn: UNCCD. http://www.unccd.int/en/programmes/Capacity-building/CBW/Resources/Documents/2016Reporting/Glossary%20compiled%20Final.pdf

Villamagna, A. & Giesecke, C. 2014. Adapting human well-being frameworks for ecosystem service assessments across diverse landscapes. Ecology and Society, 19.

Walker, B., Holling, C. S., Carpenter, S. R. & Kinzig, A. 2004. Resilience, adaptability and transformability in social–ecological systems. Ecology and society, 9.

Wang, C. & Maclaren, V. 2012. Evaluation of economic and social impacts of the sloping land conversion program: A case study in Dunhua County, China. Forest Policy and Economics, 14, 50-57.

Watson, R. T., Noble, I. R., Bolin, B., Ravindranath, N., Verardo, D. J. & Dokken, D. J. 2000. IPCC special report on land use, land-use change, and forestry.

Wilson, M. A. & Howarth, R. B. 2002. Discourse-based valuation of ecosystem services: establishing fair outcomes through group deliberation. Ecological economics, 41, 431-443.

Wunder, S. & Bodle, R. 2019. Achieving land degradation neutrality in Germany: Implementation process and design of a land use change based indicator. Environmental Science & Policy, 92, 46-55.

Lograr la neutralidad de la degradación de las tierras (NDT) puede conllevar múltiples ventajas a nivel ambiental, social y económico, pero únicamente a través de la creación de un entorno propicio.

Lograr la neutralidad de la degradación de las tierras (NDT) puede conllevar múltiples ventajas a nivel ambiental, social y económico, pero únicamente a través de la creación de un entorno propicio.

El reporte técnico de la ICP de la CNULD «Crear un entorno propicio para la NDT y su posible contribución para mejorar el bienestar, los medios de subsistencia y el ambiente» proporciona pruebas científicas sobre la posible contribución de la NDT para mejorar el bienestar, los medios de subsistencia y las condiciones ambientales de las personas afectadas por la desertificación, la degradación de las tierras y la sequía. Esto se realiza recopilando pruebas sobre la configuración de un entorno propicio para la NDT extraída de documentación científica, los resultados del programa de establecimiento de objetivos de la NDT y las experiencias de las partes interesadas directamente involucradas en las iniciativas de la NDT reunidas a través de una encuesta global sobre NDT.

Un entorno propicio para la NDT consiste en políticas y regulaciones inclusivas basadas en planes y programas nacionales existentes, un entorno institucional propicio para la NDT, acceso a múltiples fuentes de financiamiento y una interfaz ciencia-política efectiva diseñada para guiar intervenciones sostenibles basadas en las tierras. Este reporte ofrece pruebas sólidas de las dimensiones críticas de un entorno propicio y ofrece mensajes clave y propuestas de políticas para las partes interesadas involucradas en las labores nacionales, para lograr un mayor compromiso en la planificación de la NDT para la gestión sostenible de las tierras y ofrecer múltiples beneficios para el medioambiente, el bienestar humano y los medios de subsistencia sostenibles.

Descargue el Informe Político-Científico correspondiente aquí:

www.unccd.int/spi2019-brief2

ISBN 978-92-95117-11-2 (copia impresa)
ISBN 978-92-95117-17-4 (copia electrónica)

CONVENCIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS DE LUCHA CONTRA LA DESERTIFICACIÓN
Platz der Vereinten Nationen 1, 53113 Bonn, Alemania
Dirección postal: PO Box 260129, 53153 Bonn, Alemania
Tel. +49 (0) 228 815 2800
Fax: +49 (0) 228 815 2898/99
E-mail: secretariat@unccd.int
Sitio web: www.unccd.int

La misión de la Interfaz Ciencia-Política (ICP) de la CLD es facilitar un diálogo bidireccional entre científicos y actores políticos que garantice la entrega de información, con base científica, políticamente relevante, el conocimiento y asesoramiento.

United Nations
Convention to Combat Desertification

UNCCD SPI Science - Policy Interface